Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - Nº 429 - 15/06/17 - $20 - Precio solidario $100

TRIUNFO DEL MOVIMIENTO DE MUJERES Y LGTB

¡Higui libre!

SE LANZA EN TODO EL PAÍS

IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Política nacional

JUVENTUD TRABAJADORA

Cuando el abuso es ley y el futuro da miedo

Call centers donde terminás sordo y no se reconoce la insalubridad. Changas de ayudante de cocina por 360 pesos diarios en negro. Turnos rotativos, feriados de vez en cuando, la famosa "amplia disponibilidad horaria" y el "fuerte compromiso con la empresa". Esto es lo que encuentra la juventud a la hora de buscar laburo.

Los que siguen una carrera para ver si zafan de las doce horas en una fábrica o comercio, si logran recibirse en universidades donde los horarios están planificados para los que no trabajan, ¿con qué se encuentran? Con la "precariedad diplomada": enfermeras, terapeutas, trabajadoras sociales, con todas las tareas del trabajador de planta pero obligados a facturar y a figurar como "proveedores" externos o con contratos de meses, profesores universitarios trabajando gratis durante años...

Y lo que más bronca da es que esos jóvenes profesionales de la salud o la docencia son los que más se matan en el trabajo, porque todavía no los "limaron" la explotación y el sinsentido, todavía sienten la vocación de mejorar la vida de otros... pero esa entrega, en lugar de ser premiada, es justamente de lo que se aprovechan los patrones y las instituciones para seguir superexplotándolos. Pobreza si no estudiás, pobreza mientras estudiás, pobreza cuando te recibís, y la incertidumbre siempre: esos son los nombres y apellidos del capitalismo para la juventud.

¿Vivienda propia? Un sueño imposible. ¿Alquilar? Más de medio sueldo. Y si los viejos se quedan sin laburo y tenés que ayudar en casa, chau futuro, congelado en el presente de la necesidad.

"Qué envidia los que trabajan en fábricas grandes, en blanco y con un buen sueldo", dicen por ahí. La mala noticia es que los ritmos de trabajo te rompen demasiado antes de tiempo. "Estábamos hablando de las jubilaciones, y al final terminamos preguntándonos: ¿llegaremos a jubilarnos?, porque cuando mirás a los más grandes de la fábrica, no ves ninguno caminando derecho", contaba uno de esos pibes afortunados que trabaja en una automotriz. De más está decir que después de unos años así, no volvés a pasar un examen laboral para entrar en blanco...

Tenemos tan naturalizada la explotación que el programa de los socialistas revolucionarios a veces "suena a demasiado". Si, como a nosotros, lo que te parece demasiado es que los pibes y pibas se droguen para trabajar y después estudiar, para trabajar y después trabajar más; que se aguanten atropellos y faltas de respeto como la expobasura que armó Macri, donde cuadras y cuadras jóvenes hicieron cola durante horas porque les habían mentido que allí daban trabajo; si te parece demasiado que las chicas tengan que exponerse al acoso sexual en bares, estaciones de servicio y oficinas por no perder el laburo o para conseguir uno...

En suma, si querés destruir la picadora de carne del capitalismo para que no te limen el cuerpo, el alma y el futuro y construir una sociedad más justa, organizate con el Nuevo MAS y acompañanos a pelear por este programa para la juventud:

***Pase a planta permanente de los contratados, factureros y tercerizados.**
***Subsidio o jornadas reducidas para los trabajadores que estudian. Boleto educativo gratuito para todos los niveles.**
***Primer empleo en blanco, bajo convenio y con salarios dignos.**
***¡Basta de aprovecharse de las fuerzas de los y las jóvenes para aumentar los ritmos de trabajo! Comisiones de salubridad elegidas en asamblea que pongan límites a los ritmos de producción. ¡Queremos llegar a ser mayores sin estar rotos y enfermos!**
***Prohibición de las pasantías gratuitas o "por los viáticos": ¡que los patrones paguen la capacitación de los trabajadores, ya que son los patrones los que explotan sus conocimientos!**

Patricia López

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

En el momento que cerramos este editorial se están presentando los frentes que competirán en las próximas elecciones. Como se ha podido apreciar en los últimos días con los conflictos de los colectiveros en Córdoba y el paro docente provincial en Buenos Aires, la coyuntura no está marcada solamente por las elecciones. Sin embargo, lo más probable es que las mismas se vayan imponiendo como el factor dominante de aquí a agosto.

Hacia duros enfrentamientos de clase

El contexto más general es el de un creciente malestar por la situación económica. Ninguna de las promesas de Macri se han cumplido: el salario cae, los precios suben, la preocupación por el empleo es creciente entre los trabajadores (atención que este es un dato nuevo a tener en cuenta).

Sobre todo es mala la situación de la industria, que no logra levantar cabeza. Brasil sigue en el tembladeral –aunque Temer continuaría al frente del Ejecutivo del país hermano-. Mientras Brasil no se recupere, la industria argentina seguirá a los tumbos: tengamos presente que el grueso de las exportaciones industriales del país van hacia el gigante latinoamericano.

Esta adversa situación económica es la que alimenta el **malestar popular** con el gobierno, malestar que parece crecer cada día que pasa. La gota que rebalsó el vaso de la indignación por estas horas es la quita de beneficios para personas discapacitadas, un vergonzoso escándalo por donde se lo mire. El desastre se emparenta al escándalo de la Primera Ministra inglesa, Theresa May, que prácticamente perdió la reciente elección en Gran Bretaña por haber impulsado un impuesto a los enfermos psiquiátricos…

Medidas de este tipo como el intento macrista de quitarle beneficios a los discapacitados, crean el **repudio popular** porque la sociedad no está corrida a la derecha –o tan a la derecha- como el gobierno de Cambiemos querría: **repudia la falta de solidaridad del capitalismo en su versión más salvaje**.

De ahí que no sea casual que la mayoría de la población trabajadora identifique a Macri como un gobierno exclusivamente para los ricos. Es una percepción absolutamente correcta que lo condena –dadas las actuales relaciones de fuerzas- a ser un gobierno **minoritario**: una franja de algo en torno al 30% del electorado pudiente de clases medias altas y clases burguesas, al tiempo que va cosechando el creciente repudio de las demás.

Esto podría modificarse si lograra cambiar las relaciones de fuerzas; batalla para la que quiere ganar "volumen" imponiéndose en las próximas elecciones. De ahí que esté postergando el grueso del durísimo ajuste que viene para después de octubre.

Si lograra "quebrar" al movimiento de masas como lo hizo Menem, podría superar eventualmente este carácter de gobierno minoritario. Pero la realidad es que no le resultará fácil ganar las próximas elecciones ni, mucho menos, ganar la densidad que necesita para imponerle derrotas históricas a los trabajadores (esto a pesar de la colaboración de la burocracia sindical que se retiró abiertamente de la liza luego del último paro general para dejar paso al operativo electoral).

Cuando el empresariado duda, posterga inversiones, apoya sólo "moralmente" a Macri, es porque conoce las tradiciones de lucha de la clase trabajadora argentina; su carácter de "hueso duro de roer".

Lo que se puede anticipar, en todo caso, es que luego del "paréntesis electoral" vendrán seguramente **duras pruebas de la lucha de clases;** el reciente conflicto de los colectiveros en Córdoba podría ser un anticipo de lo que se viene. También al servicio de la preparación de esta pelea es que se debe colocar la campaña electoral de la izquierda.

La apuesta de Cristina

Es aquí donde se coloca el operativo retorno de Cristina. Planeando sobre el creciente descontento popular, sobre esa franja de la población que repudia a Macri cada vez más, pretende jugar el juego de la polarización, juego que el macrismo también alienta.

La apuesta de Cristina comprende, sin embargo, dos contradicciones de envergadura. Una, frente a amplios sectores de trabajadores. Porque como dijera Manuela en la conferencia de prensa de lanzamiento de la Izquierda al Frente por el Socialismo, **las "heridas" dejadas por el kirchnerismo no han cicatrizado**. Traducido: los K gobernaron 12 años sin hacer ningún cambio de fondo, sosteniendo la explotación capitalista. Y aunque mucha de la experiencia con ellos no se haya procesado por la izquierda, conscientemente, comprende la apreciación correcta de que, en definitiva, nada profundo se modificó de la vida cotidiana de los explotados en nuestro país. Algo así como la justa percepción de los trabajadores de que los gobiernos pasan pero sus condiciones de existencia –su carácter de explotados- no se modifica en nada sustancial.

De ahí que recuperar los favores de una amplia mayoría social no vaya a ser fácil para Cristina; que su expectativa de votos en la provincia de Buenos Aires gire algo en torno al 30%, una cifra importante pero que no deja de ser otra minoría.

Pero además, los K tienen un segundo problema. Cristina puede hacerse la "izquierdista", llamar a que la voten para "parar el ajuste desde el Congreso" –iesto a pesar

CON MANUELA CASTAÑEIRA Y LA IZQUIERDA AL FRENTE A QUEBRAR LA PROSCRIPCIÓN

Comienza la carrera electoral

que los K vienen garantizándole la gobernabilidad a Macri votándole las principales leyes en el Congreso!-, etcétera, total se trata de una elección de medio término, parlamentaria, donde no se plantea la responsabilidad ejecutiva, presidencial.

El límite de esta actuación como fuerza patronal: ¿cómo hacer para recuperar los favores de la patronal? Es que los capitalistas le tienen **fobia** al populismo porque a pesar que significa una forma de gobierno 100% capitalista, entraña habitualmente **concesiones a las masas**.

Esas concesiones no tienen que ver con supuestas "inclinaciones populares" de este tipo de gobiernos, sino con algo mucho más **pragmático**: el hecho que surgen en coyunturas de presión de la lucha de clases donde para mantener al sistema hay que concederle algo a los de abajo.

En la historia argentina el caso emblemático de este tipo de regímenes ocurrió bajo la primera presidencia de Juan Domingo Perón, donde en un discurso dado en la Bolsa de Comercio en los años 40 explicaba a los empresarios pedagógicamente que para defender sus intereses muchas veces era "mejor entregarles algo a los trabajadores que perderlo todo"…

Pero ocurre que los capitalistas se aguantan a los populistas cuando creen que tienen algún papel que cumplir; cuando les preocupa que el descontento popular pueda llegar tan lejos como para cuestionar la estabilidad del sistema. Cuando opinan que esto no ocurre –como pasa hoy- los burgueses al repudiar al populismo, **están repudiando cualquier concesión a las masas**; de ahí que prefieran gobiernos más directos de los empresarios como es hoy el caso de Macri.

No le va a ser fácil a Cristina recuperar los favores de los capitalistas (salvo que se agudice la situación política). De ahí que diarios como *La Nación* y editorialistas como Morales Solá, gusten repetirle a Cristina que podría ser la primera minoría hoy, pero difícilmente superar el desafío de un balotaje presidencial, dado el nivel de repudio que tiene.

Esto no quiere decir que los K no puedan girar a la derecha (no tanto hoy sino hacia 2019) para recolocarse frente a ellos. En todo caso, ilustra el tipo de problemas que afronta una eventual candidatura de Cristina y el discurso subliminal de "renovación" de un Randazzo hacia los caciques del peronismo: "hoy, tácticamente, pueden ganar con Cristina; pero para la presidenciales hace falta alguien como yo que no esté malquistado con los empresarios"...

Es decir: su apuesta es colocar el planteo "estratégico" de que el peronismo necesita un factor ordenador más girado hacia la derecha.

En todo caso el cristinismo tiene todavía mucha capacidad de maniobra. Ahí está la presentación de la "Unidad ciudadana" y haberle dejado a Randazzo el sello del PJ para que compita en una pelea de marginales con Mario Ishi, histórico cacique intendente de José C. Paz, evidentemente funcional a Cristina

La histórica pelea de los choferes y trolebuseras cordobeses

De cualquier modo y antes de continuar con la danza electoral en ciernes, hay que decir algo de los conflictos de la UTA en Córdoba y los docentes en provincia de Buenos Aires.

Más allá de su resultado, es evidente que la pelea de los colectiveros y trolebuseros cordobeses ha sido **una lucha histórica**. Los choferes estallaron contra la injusticia de un acuerdo paritario negrero firmado por la UTA nacional de Fernández que a todos los efectos prácticos les concede la miseria de un 8% hasta finales de este año: un escándalo sin nombre.

Lo característico del asunto fue el carácter independiente de esta pelea en la cual ingresó toda la base, de ahí su masividad.

El desborde estuvo dado porque la UTA fue parte directa de este acuerdo negrero, de empujar su implementación, de actuar como agente directo de la patronal y el Estado contra los trabajadores; de ahí también que no fuera casual que la UTA provincial esté intervenida desde el gremio nacional, que la inmensa mayoría de los delegados sean independientes y con peso de la izquierda.

La realidad es que contra la histórica lucha de los colectiveros cordobeses se formó **una verdadera Santa Alianza** –típica de toda lucha que desborda a la burocracia- conformada entre la intendencia de Mestre, la gobernación de Schiaretti, la UTA de Fernández y el gobierno nacional de Macri, para quebrar su pelea (Fernández tenía sumo interés que los colectiveros cordobeses no quebraran la miserable paritaria firmada por el gremio de manera tal que la mancha del descontento no se extendiera al resto del gremio en todo el país).

Llegaron a militarizar la ciudad y el servicio luego de una semana corrida en la que prácticamente no hubo servicios de colectivos en la ciudad de Córdoba, pero incluso esto no les alcanzó. La forma de quebrar el conflicto fue con el que podríamos llamar "método de Gestamp": el Ministerio de Trabajo provincial y los empresarios de las líneas firmaron lo que era un "acuerdo" de empate más que digno para los trabajadores, sólo para que horas después, una vez desmovilizados los trabajadores con la idea de que se volvía a trabajar en condiciones más dignas, **desconocer** el gobernador y la cámara empresaria del sector el acuerdo; como señalamos, **casi un calco de la maniobra en Gestamp.**

Es decir: una trampa para quebrar la lucha que viene a cuestionar los compromisos que asume el propio Estado y que le plantea a los trabajadores una maduración a la hora de enfrentar este tipo de peleas: **pensar en formas que vayan más allá de lo meramente legal para hacer valer los acuerdos que toma el propio Estado, sus autoridades.**

De ahí que Manuela haya señalado muy correctamente en el programa de Víctor Hugo Morales que los trabajadores se verían arrastrados a **radicalizar sus luchas** para hacer cumplir los acuerdos de seguir repitiéndose esta situación.

Yendo del conflicto de los colectiveros –que de momento se ha saldado lamentablemente con una derrota- a los docentes provinciales de Buenos Aires, el caso es que este miércoles 14 hubo un paro de 24 horas del SUTEBA que contó con un **importante acatamiento**. Las idas y venidas de este conflicto han sido complejas; pero lo que cuenta es que, en definitiva, el conflicto no está cerrado, la paritaria no se ha firmado, los docentes no parecen derrotados.

Lo anterior le coloca un problema tanto a Vidal como a la dirección de la Celeste. A Vidal le crea una grave dificultad no sólo sindical sino también política: se acercan las elecciones y un tema tan sensible como el de los docentes **no está cerrado**. Ha hecho muchas bravuconadas, ha jugado a "amarga theatchers", pero que el conflicto no esté cerrado le plantea un **enorme costo político.**

Por su parte, la Celeste tampoco ha logrado sacar un aumento; debilitó la lucha en su punto más alto y ahora es más complejo todo. Pero de todas maneras, la realidad es que el gremio no luce derrotado y que de una u otra forma ratificó su conducción en las recientes elecciones del gremio (si bien la Multicolor hizo una importante elección en todos los distritos), lo que de una u otra manera le da un margen de acción más allá de que todavía no se sepa cómo continuará este minué.

La izquierda renueva sus fuerzas

Es en este contexto donde se coloca el rol de la izquierda, sobre todo en este caso referido a la campaña electoral. La novedad es que a partir del día de la fecha en nuestro país hay dos frentes electorales nacionales de la izquierda: el FIT y la Izquierda al Frente por el Socialismo que se ha inscripto en nueve distritos, los más importantes del país (lo que es, por lo demás, un enorme triunfo de nuestro partido, de su política, **de haber forzado al MST a un frente de independencia de clases**).

La conferencia de prensa realizada en el Hotel Bauen anunciando la presentación oficial del frente fue muy concurrida por los medios, como reflejando la importancia del nuevo frente. Además, su lanzamiento ocurre cuando se espera una importante elección de la izquierda en todo el país (ver el anticipo de La Rioja y Chaco), y cuando el FIT llega arrastrando un **enorme desprestigio** entre crecientes sectores por su rol divisionista en la lucha de clases de todos los días e, incluso, por su divisionismo electoral: **¡si la Izquierda al Frente por el Socialismo surge como frente separado es por su entera responsabilidad!**

Por nuestra parte, tenemos la alegría de señalar que nuestro partido ya se está lanzando de lleno a la campaña electoral en todos los distritos, pero sobre todo en la provincia de Buenos Aires, la más estratégica del país, donde se juega la principal batalla del nuevo frente. Encabezando esta pelea está nuestra compañera Manuela Castañeira, que ya es una evidencia la instalación creciente que viene logrado como una joven figura emergente de la izquierda.

Vamos con la Izquierda al Frente por el Socialismo a plantear que la crisis la paguen los capitalistas, a levantar una alternativa de independencia de clases de los trabajadores, a romper el piso proscriptivo de las PASO y a pelear porque Manuela llegue a octubre y se reabra el debate por la unidad de la izquierda independiente en nuestro país.

¡Vamos con todo a la campaña electoral a instalar el nuevo frente, a conseguir candidaturas en todo el país, a instalar a Manuela como una de las principales figuras de la izquierda!

Política Nacional

AJUSTE BRUTAL

Macri ataca a las personas con discapacidad

A principio de semana, el diario Clarín publicaba que desde el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación en lo que va del año habían eliminado unas 70.000 pensiones por discapacidad y 18.000 estaban frenadas por revisión. Para llevar adelante este ajuste, desde la cartera de Carolina Stanley echaron mano a un decreto de 1997 del gobierno menemista con el que se aumentan los requisitos y las condiciones para acceder a las pensiones por invalidez: que el tutor a cargo de la persona con discapacidad no puede percibir un ingreso equivalente a tres jubilaciones mínimas, es decir de 1.9200 pesos; o que la persona con discapacidad no puede tener un bien a su nombre, como por ejemplo un auto, sin contemplar que dependiendo de la discapacidad la persona necesita tener su propia movilidad, ya que el subte o el colectivo no son accesibles; o que el cónyugue de una persona con discapacidad no puede cobrar una jubilación o pensión, incluso la mínima de 6.377, considerando que pueden vivir sin caer bajo los índices de pobreza. Básicamente, el gobierno de Cambiemos desconoce la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad que en la Argentina tiene jerarquía constitucional desde 2014 y que obliga al Estado argentino a garantizar a las personas con algún tipo de discapacidad el derecho a vivir de manera independiente y a ser incluido. Además, otro hecho gravísimo, es que el gobierno, al no comunicarles con anterioridad la suspensión del beneficio, les negó el derecho de defensa que tienen las personas para poder justificar sus gastos.

Paradójicamente, ante el creciente repudio por el ajustazo y la circulación de distintos posteos donde las personas con discapacidad contaban las situaciones de incertidumbre que vivieron al enterarse de manera abrupta de la pérdida de las pensiones, Guillermo Badino – presidente de la Comisión Nacional de Pensiones Asistenciales- salió a defender el recorte, por un lado, justificando "que el gobierno kirchnerista hizo un uso clientelar" de las mismas , y, por el otro, afirmando que "una persona con síndrome de Down no es sujeto de derecho de esta pensión. Puede trabajar si lo deseara". Una declaración nefasta en varios sentidos, uno porque *hasta el mismo Marcos Peña tuvo que reconocer que el gobierno nacional, a pesar de realizar concursos (nadie sabe por dónde se publican dichos concursos, ya que la página de concursar está desactualizada) aún están muy lejos de cumplir la ley que exige que el 4% de la plantilla de personal del Estado deben ser personas con algún tipo de discapacidad. Sumando las encuestas difundidas por el mismo diario Clarín, en el que los empresarios afirman que durante este año no tienen pensado aumentar su personal. Y otro sentido, más nefasto, es que desconoce las complejidades con las que se enfrentan las personas con síndrome de Down, y cualquier persona con algún tipo de discapacidad, para poder acceder e insertarse en el mercado laboral.*

Asimismo, esta declaración muestra el desinterés del gobierno de Cambiemos por garantizar el acceso a un trabajo genuino a los trabajadores en general y a las personas con discapacidad en particular. Porque cuando dichas personas logran insertarse en el mercado laboral, no lo hacen con un sueldo real que les permita cubrir todas sus necesidades, incluidas las de su discapacidad, sino que ingresa con un sueldo mínimo que no le permite lograr su autonomía y encima les dan de baja las pensiones por estar en blanco.

Más allá de la foto electoral con la que Michetti se "solidarizó" con un grupo de jóvenes con discapacidad por ser discriminados en una pizzería. Esta medida del gobierno nacional no sorprende, porque como ya dijimos en ediciones anteriores, aun siendo un año electoral, Macri debe realizar un ajuste para bajar el gasto fiscal y cumplir con sus metas propuestas de bajar la inflación para continuar normalizando el país. Además, no nos olvidemos que ya en los primeros meses de gobierno de Cambiemos, con la excusa de sacar a los "ñoquis K" del Estado, la misma Michetti llevó adelante una ola de despidos de trabajadores estatales, entre los que se encontraban personas con discapacidad, como mujeres con licencia por maternidad. Asimismo, el gobierno nacional frenó y/o dio de baja varios de los concursos, dilatados por el kirchnerismo y puestos a andar a meses de dejar el poder, para que personas con discapacidad entren a trabajar en el Estado.

Secretario de Formación Política de Unión por la Libertad en Cambiemos

LuB

TRIUNFO DEL MOVIMIENTO DE MUJERES Y LGTB

¡Higui libre!

Fue emocionante escuchar el audio de Higui: **"Hola chicas, ¡estoy afuera! Soy Higui, chicas, ¡no lo puedo creer!"** Este lunes, 12 de junio, Higui consiguió la libertad tras siete meses de prisión preventiva, y esperará en libertad el comienzo de su juicio. Esta es una gran noticia para todo el movimiento de mujeres y LGTB que tomó la bandera de su libertad como una de las principales consignas en este último tiempo.

Higui estaba presa por defenderse de un grupo de diez acosadores que, tras acosarla violentamente durante años, intentaron violarla para "sacarle lo lesbiana". Al defenderse con un cuchillo que llevaba encima por el miedo que esta patota le generaba, mató al único hombre que pudo alcanzar mientras era golpeada brutalmente hasta quedar inconsciente.

Higui había realizado un sinfín de denuncias contra estos violentos. La policía ignoró completamente las denuncias de Higui. El acoso llegó al punto de obligarla a mudarse, cuando incendiaron su casa con su perro atado adentro. Es que la policía, cuando no es ella misma la causante de violencia machista (según un informe de CORREPI del 2016 uno de cada cinco femicidios es realizado por un miembro de a las fuerzas armadas), trabaja activamente para encubrir a los violentos, como en el caso de Araceli en el cual la policía manipuló abiertamente la investigación para cubrir al femicida.

La justicia, patriarcal y machista hasta la médula, no sólo realizó una cantidad enorme de improcedimientos en la investigación: la ropa rasgada y ensangrentada de Higui no fue puesta como evidencia, no se realizaron las pericias a pesar de haber quedado desfigurada por los golpes -incluso le negaron a Higui asistencia médica- y no se puso defensa propia en la carátula de la causa; pero además de todo esto, mientras Higui esperaba presa el inicio del juicio todos los violadores siguen libres. El caso de Higui sienta jurisprudencia, tal como su abogada afirmaba, este es el primer caso de una mujer que espera en libertad un juicio por homicidio en defensa propia mientras que esta es la norma para los hombres.

Pero la justicia patriarcal no es el único problema. El gobierno de Mauricio Macri no destina un solo peso para planes de prevención para que las mujeres y la comunidad LGTB dejemos de sufrir tanta violencia. No hay refugios para las víctimas de violencia, ni campañas publicitarias contra las mismas. No hay programas de salud reproductiva ni educación sexual laica, feminista, científica y obligatoria. La ley de educación sexual actual no sólo no se aplica ni contempla la capacitación de los y las docentes que la lleven adelante, sino que tampoco contempla a la comunidad LGTB ni incluye contenido contra la violencia machista. Hace falta educación sexual real en las escuelas, para educar contra la violencia hacia las mujeres y la comunidad LGTBI.

Frente a todo este entramado de instituciones machistas y patriarcales fue la presión del movimiento LGTB y de mujeres, organizado y luchando en el país del #NiUnaMenos, lo que logró la liberación de Higui. Movimientos que lograron gran repercusión por la libertad de Higui en las redes sociales, pero además nos movilizamos a los tribunales de San Martín, realizamos acciones en la fiscalía de Malvinas Argentinas, acciones por Higui en todo el país el 17 de mayo, en el Día de Lucha contra la Homolesbotransfobia y llevamos la bandera de libertad para Higui a la enorme movilización del #NiUnaMenos. ¡Es la movilización en las calles y la organización lo que sacó a Higui de la cárcel, y la movilización y organización es lo que va a conseguir su absolución!

Desde Las Rojas, junto con el movimiento de mujeres, abrazamos la causa de Higui y levantamos bien alto su bandera y no podemos más de alegría de que hoy esté en libertad. No sólo por ella, sino por todas las mujeres, lesbianas y trans víctimas de la justicia patriarcal. Y no vamos a parar hasta conseguir la absolución definitiva de Higui y la cárcel para los nueve violadores!

Con la absolución de Yamila y la libertad de Higui el movimiento de mujeres está de fiesta y tiene mucha más fuerza, para conquistar todos nuestros derechos.

Absolución para Higui!
Cárcel a los 9 violadores!
Basta de homolesbotransfobia!
Presupuesto para prevenir y evitar la violencia contra las mujeres y trans!
Educación sexual laica, científica, feminista y obligatoria!
Destitución de jueces y funcionarios cómplices de violencia machista!
El Estado es responsable!

Noe F.

Política Nacional

ROBERTO FERNÁNDEZ, TITULAR DE LA UTA NACIONAL

Una trayectoria consecuente... contra los trabajadores

El actual secretario general del gremio nacional del Transporte debió suceder a su antecesor en setiembre de 2006 por una circunstancia, podemos decir, fortuita. Fortuita porque estaba al frente Juan Manuel Palacios y salieron a la luz, vaya a saber por qué, unos negocios de compra de unos campitos de varios millones de dólares cercanos a la localidad de Henderson en la Provincia de Buenos Aires, por lo cual dejó el cargo haciendo el menor ruido posible y tomó las riendas el actual titular.

Titular que, no por haber reemplazado al posteriormente fallecido Palacios, ni fue ni es ajeno a sus emprendimientos empresariales. Tal es así, que en una compañía, cuya sociedad compartían, se ha sabido que forman parte de una empresa off shore con cuentas en Panamá. Cualquier semejanza con la realidad es pura coincidencia. Pero investigaciones del diario *Perfil* no desmentidas por propios ni ajenos así lo certifican.

"Los sindicalistas tienen vínculos documentados con esa sociedad, que recibe el nombre de Vandalia Investments Limited. La firma offshore estableció una sucursal en Argentina, donde contrató al mismo escribano y se estableció en la misma dirección que Calema, la compañía que los gremialistas usaron para comprar las propiedades rurales. (…) Pero existe un nexo todavía más fuerte: la empresa foránea informó como domicilio fiscal una casa de la familia de Fernández. (…) La empresa offshore fue creada en Las Bahamas, un archipiélago de islas del mar Caribe considerado un 'paraíso fiscal', porque rige un secreto que hace difícil saber –por ejemplo- quiénes son los dueños de un depósito bancario o de una empresa". (Leonardo Nicosia. *Perfil.com* 21/11/10)

Con esa cuenta bancaria, ¿qué dirigente puede defender el salario de un obrero?

Con este historial a cuestas, no nos puede sorprender la política llevada adelante por esta cúpula gremial en los conflictos de los trabajadores que demandan por sus necesidades más inmediatas. El que se desarrolló las últimas semanas, de la dura pelea de los trabajadore/as de Córdoba que enfrentan a la Gendarmería y la persecución del gobierno provincial y municipal, su reciente exhortación los puso al desnudo en el título de su comunicado: "Repudiamos hechos de violencia en Córdoba. 5 de junio de 2017. UTA".

Pero ya lo hicieron en todas las oportunidades que las bases irrumpieron. Así fue con los conflictos de los trabajadores de la Línea 60, cuando surgieron los metrodelegados en el 2008, cuando hubo tomas de la sede sindical en Salta y otro conflicto en Córdoba en 2006, diez días después del anterior, en los cuales, dejando de lado las internas sindicales que pudieran jugarse detrás, estuvieron ausentes en el apoyo a los intereses de los trabajadore/as. Lo único que les importaba era desalojar a los revoltosos, frenar la organización independiente y mantener el poder de la conducción nacional.

"Lo veo más peronista a Macri que a muchos peronistas"

Si estas palabras hubieran sido expresadas el pasado 1° de Mayo seguramente hubiéramos dicho que pertenecían al "Momo" Venegas.

Pero aunque éste se ubique primero en el cuadro de honor de los traidores, Roberto Fernández las expresó el 29 de abril de 2015, al salir de una reunión con el entonces Jefe de Gobierno porteño Mauricio Macri, a la que calificó de "linda" y el líder del PRO le pareció "sincero". Tantas alabanzas no fueron gratuitas, ya que, ante el inminente paro de la CGT, al cual el triunvirato ya no le podía escapar más, el dirigente del Transporte se esforzó por poner paños fríos para no llegar a la reclamada medida de fuerza. Lo dijo y lo repitió hasta el cansancio: "Miércoles 8 de febrero de 2017/Fernández volvió a poner la negociación como llave para destrabar el paro"; "Jueves 9 de febrero de 2017/Fernández le pide diálogo a Macri y le recuerda que 'muchos lo votaron'", agregando a continuación: "….'Nadie está en contra de la gestión de Cambiemos'". Ya desesperado, en la recta final que llevaba a la conducción cegetista, muy a su pesar, al paro impuesto por abajo: "7/3/17/Gremios. El titular de la UTA pide 'darle 10 días al Gobierno' antes de fijar una fecha de paro nacional". (Citas extraídas de *Infogremiales.com*)

Para ganar y avanzar hay que torcerle el brazo al gobierno y a la burocracia

Los campitos de Roberto Fernández y sus secuaces seguramente tienen el valor de miles de salarios de trabajadore/as del Transporte. Están en la vereda de enfrente de esta pelea porque no tienen el mismo interés: de las cuentas en las Bahamas al ingreso mensual de un chofer al frente del volante de un "bondi" con frío, calor, lluvia, o de un mecánico del taller que hace malabarismos con pésimas condiciones de trabajo(*), hay un abismo de clase. Ese abismo, aunque les sigamos exigiendo medidas de lucha cuando sean útiles para nuestra pelea, no lo podemos sortear haciéndonos los distraídos ni dejando que el problema lo resuelvan otros, por más iluminados que nos parezcan. Lo tenemos que sortear nosotros, buscando una nueva alternativa sindical y política. De organización democrática por la base, sin intereses millonarios de por medio y una organización política independiente de los trabajadores.

La combativa huelga de los trabajadore/as de Córdoba pone en primera línea esta aguda y necesaria discusión entre los que no confiamos en los globitos de colores ni en las vías exclusivamente parlamentarias como solución a nuestros problemas.

Ana Vázquez

(*) Recordemos el accidente por desidia patronal del 9 de setiembre del año pasado, cuando David Ramallo, mecánico de la Línea 60, falleció aplastado por un colectivo en el taller de Barracas.

NEUQUÉN

Repudiamos la represión del MPN a los estatales

Desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba repudiamos enérgicamente la represión que el gobierno provincial de Neuquén del MPN desató contra los y las trabajadoras estatales de esa provincia.

Los trabajadores se dirigieron al barrio Rincón Club de Campo, donde residen varios funcionarios para realizar una olla popular, cuando fueron violentamente reprimidos con balas de goma y gases lacrimógenos, dejando a varios compañeros heridos.

El reclamo es por el incumplimiento de la paritaria firmada a principio de año, debiendo parte del salario desde enero y no habiendo cumplido con el pasaje a planta permanente de casi 200, en el marco de la discusión que se iba a llevar a cabo en la Legislatura sobre el Convenio Colectivo de Trabajo.

La jornada de lucha finalizó con una asamblea en la que ratificaron la continuidad del paro por tiempo indeterminado, a la vez que convocaron a una movilización en repudio a la represión para el día jueves en la Casa de Gobierno.

Repudiamos la represión, y hacemos responsables al gobernador Omar Gutiérrez del MPN que actúa en clara sintonía con el gobierno nacional de Macri, que buscan imponer el ajuste a los y las estatales a fuerza de palos y represión.

Basta de perseguir y reprimir a los que luchan!
Por el 35% de aumento indexado por la inflación!
Pase a planta permanente de todos los trabajadores!

Corriente Sindical Carlos Fuentealba

CHACO

Peppo reprime a los movimientos sociales

El 13 de junio diferentes movimientos sociales salieron a exigir al gobierno macrista de la Provincia del Chaco obras públicas que permitan la activación del trabajo de más de 42 cooperativas que se encuentran paralizadas, como también otras fuentes de trabajo. Entre las demandas planteadas estaba la situación de niños con discapacidad que sus familiares están solicitando ayuda por las condiciones de salud. La única respuesta concreta que tuvieron fue una brutal represión. Denunciamos la responsabilidad total del gobierno de la Provincia del Chaco, lo cual muestra su verdadera cara reaccionaria.

Como ya lo venimos mencionando desde estas páginas, el gobierno nacional y el provincial quieren hacer pasar el ajuste a través de los palos, no basta sólo con la traición de las burocracias sindicales que negocian los salarios por debajo de la inflación.

Desde el Nuevo MAS – Regional Nordeste repudiamos la represión hacia los compañeros de los movimientos sociales y hacemos llegar nuestra solidaridad.

Llamamos todas las organizaciones políticas, sindicales, movimientos sociales, de derechos humanos, a repudiar este hecho.

No a la represión
No a la criminalizacón de la protesta social
No al ajuste

Nuevo MAS Nordeste

Derechos Humanos

"2X1"

Un nuevo fallo a favor de los genocidas

El lunes 12 arrancó con el hecho aberrante de un nuevo caso de la aplicación de la ley del 2X1 a un grupo de genocidas. En este caso fue el Juez Federal subrogante del Tribunal Oral Federal en lo criminal N°1de La Plata, Daniel Esmoris, quien dio lugar al pedido de la defensa de los represores Ramón Fernández y Abel Dupuy para que se le otorgue el beneficio del 2X1. Se trata de dos miembros penitenciarios de la Unidad Penal N°9 que estuvieron involucrado en casos de tortura y asesinatos durante la última dictadura militar. Ambos fueron condenados en el 2010 con sentencias firmes por cadena perpetua en el caso de Dupuy y 25 años de prisión en el caso de Fernández. Fue un caso de mucha importancia en la región por lo que significó la Unidad 9 durante la última dictadura, donde el propio Dupuy tenía el cargo de jefe. No sólo por el hecho de torturas sino también por el asesinato de presos políticos como el caso emblemático de Dardo Cabo. Con este fallo se abre la puerta para que muchos de los penitenciarios de la unidad 9 durante esa época pidan el mismo beneficio.

Otro avance reaccionario

Lo ocurrido con este nuevo dictamen del Tribunal no se puede entender por fuera del precedente que significó el terrible fallo de la Corte Suprema en ocasión del caso Muiña. En este caso, los argumentos que fueron esgrimidos por Esmoris han sido prácticamente copiado por los dados por Highton de Nolasco y Rosenkrantz. En él menciona que *"las interpretaciones que, acerca de la aplicación del art. 7 de la ley 24.390 en su redacción originaria se han formulado, entiendo de toda justicia y, por tal ajustado a derecho, que la efectividad de dicha norma no puede supeditarse a ninguna condición.(..) La reforma introducida al art. 24 del Código Penal por la ley 24.390 art. 7 y 8 es 'ley intermedia', en tanto entró en vigencia después de cometidos los hechos que informaron su objeto procesal y fue derogada en el año 2001 (..), es decir, antes de que aquí se dictara sentencia; toda vez que dicha reforma introdujo un régimen más beneficioso, en supuestos de lapsos prolongados en detención cautelar -que superan los dos años sin sentencia, (…), importa una hipótesis habilitante de la aplicación retroactiva de la ley penal"* y más abajo afirma que *"Corresponde que se aplique a su respecto la conocida regla del dos por uno y como consecuencia de ello, realizar un nuevo cómputo de detención"*. En estos argumentos se esboza un planteo meramente político ya que, desde el punto jurídico, no hay razón para aplicarle esta ley a genocidas que fueron detenidos en el 2006, muchos años después de derogada la ley del 2x1.

No es casual que haya sido Esmoris el hacedor de este avance reaccionario: en su prontuario se encuentra el de otorgamiento del beneficio de esta ley durante el 2016 en un caso de Mar del Plata.

El 2x1 y el negacionismo

Claro que este hecho no es un lineamiento político originado en el Poder Judicial. Es más bien la expresión judicial de un intento del gobierno de Macri de beneficiar a los genocidas de la última dictadura y reventar de una vez por todas la lucha por los Derechos Humanos y los juicios. Hay que recordar que la consagración de Macri como Presidente fue inaugurada por una nota en La Nación titulada: "No más venganza" acerca de liberar a los represores y meter presos a los guerrilleros de los 70. También los dichos de varios funcionarios del gobierno, el propio Presidente negando la cifra de los 30 mil desaparecidos, así como también el intento de las domiciliarias a Etchecolatz entre otras.

Sin embargo este envalentonamiento reaccionario en materia de Derechos Humanos encontró los límites que la clase trabajadora y el pueblo le pusieron a esta política. El fallo de la Corte desató el 10M, la movilización más masiva durante el gobierno de Macri y le asestó un duro golpe como así también al propio Poder Judicial. Pero al mismo tiempo, lo ocurrido con este nuevo fallo en La Plata muestra que, para el gobierno y la burguesía, ganar esta pelea es estratégica. Ellos necesitan reconciliar a las Fuerzas Armadas con la sociedad y fortalecer el aparato represivo del Estado. Los grandes capitalistas, los cuales Macri representa y de los cuales es parte, tienen plena conciencia de clase del rol que juegan las Fuerzas Armadas cuando se busca aplicar un duro ajuste hacia los trabajadores y el pueblo, como el que se viene aplicando. La burguesía y el gobierno saben que sólo por la vía de la represión van a poder aplicarlo.

Pero la movilización contra el fallo de la Corte demostró que las relaciones de fuerza entre las clases siguen vigentes y están bien enraizadas en la sociedad cuando se trata de defender los derechos humanos y enfrentar el negacionismo.

Es por eso que se hace necesario salir a las calles a derrotar este nuevo intento de beneficiar a genocidas, y como se hizo el 10 de mayo ponerle un freno a este gobierno y la justicia reaccionaria. Desde el Nuevo MAS pondremos todos nuestros esfuerzos en construir junto con el resto de las organizaciones políticas de la región una gran marcha para cumplir este objetivo.

Agustín F.

Compañero Juanca, ¡Hasta el Socialismo Siempre!

El pasado jueves 8 de junio falleció nuestro compañero Juan Carlos Felipe. Es con un profundo dolor pero sobre todo con un hermoso recuerdo y mucho cariño que le dedico estas líneas.

Técnico electromecánico, toda su vida estuvo estructurado en grandes fábricas del Gran Buenos Aires. Trabajó en la Ford de Pacheco, en la Pepsi y desde hace varios años en la fábrica Tenaris Siat de Valentín Alsina, entre otras.

Juanca se acercó al Viejo MAS en zona norte, allá por los 90'. A principios de la década del 2000, se encontró militando y ayudando en la consolidación del incipiente Nuevo MAS en Capital Federal. Junto con otras compañeras y compañeros desembarcó en La Boca para fortalecer al partido en esos duros momentos.

Desde mediados a fines de la década pasada se consolidó en la regional de zona sur del Gran Buenos Aires gracias al trabajo en la fábrica del partido de Lanús. Fue ahí donde lo conocí, más precisamente en mi primera pintada sobre las vías del tren Roca.

Lo recuerdo con su mirada crítica y analítica pero sobre todo comprometida con la militancia revolucionaria. Era de esos compañeros que por un lado buscaba constantemente formarse, seguir estudiando y entender más de la teoría, la geopolítica, qué pasa en el mundo (en el último encuentro en la clínica tenía sobre la mesa de luz, junto a los libros de Tolkien, el último número de la revista SoB). Pero que a su vez intentaba volcar todos esos aprendizajes a la tarea cotidiana de la militancia, aportando en la comprensión de la política y en las actividades, en la atención de los núcleos obreros. Su gran obsesión era la de cómo hacer para lograr que el partido sea cada vez más un partido de la clase obrera, cómo generar y profundizar los vínculos con ella. De allí su constante preocupación para aportar en el avance político de los compañeros estructurados más jóvenes y de la juventud estudiantil en general, a la que siempre interpelaba a ir a atender los colegios técnicos de la zona como núcleo de construcción juvenil

Ese posicionamiento tan comprometido con el fortalecimiento y la construcción del partido, se apoyaba en el otro gran rasgo que pude conocer de Juanca, su enorme solidaridad y su preocupación por el otro. Con su personalidad pícara pero sensible y su firme carácter, siempre estaba al pie del cañón, preguntando cómo andabas u ofreciendo su ayuda para lo que se necesitase. Aquí se destacaba su talento no sólo como electricista (incontables conexiones que ayudó a instalar) sino como cocinero, poniendo su casa de Pompeya como punto de "reabastecimiento" a base de guisos en jornadas de fiscalización en Capital, o llevándote una viandita de chucrut de una comilona del laburo para afrontar un sábado de frío en el local.

Pero esa solidaridad no sólo se daba a nivel personal, sino colectivo. Sobre todo tratando de transmitirle a la juventud, mediante sus experiencias de años de laburo, una memoria histórica que pintase a la clase tal cual es, con sus alcances y sus límites, con sus triunfos y sus derrotas, para dar un lugar desde el cual partir. Y si bien desde hace algún tiempo no estaba militando en el Nuevo MAS, hasta los últimos momentos estuvo luchando. Desde su lugar de activista obrero de la UOM el año pasado logró su reincorporación junto con la de sus compañeros de fábrica, y seguía muy de cerca la pelea contra un nuevo atropello patronal convencido de que se iba a ganar.

Esa convicción fue la que el Flaco llevó adelante en toda su vida de lucha en el seno del movimiento obrero, ayudando a los demás a avanzar políticamente y a afrontar la pelea por el socialismo y por la emancipación definitiva de nuestra clase. Le mandamos (porque no soy solamente yo, sino varios compas de la ya no tan juventud que compartimos nuestros primeros pasos en la militancia con él) un abrazo enorme a su familia, sus amigos y sus compañeros.

Compañero Juan Carlos Felipe, ¡HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE!

Cristian Erre

Movimiento Obrero

CÓRDOBA

La heroica lucha de los choferes de la UTA

Tras 9 días de paro, por el calamitoso acuerdo paritario firmado por UTA nacional que implicaba un aumento de salario de 8% hasta diciembre, los choferes de transporte urbano de la provincia de Córdoba, mediante asamblea, decidieron levantar la medida de fuerza.

Esta pelea histórica, todavía continua, por la reinstalación de las compañeras y compañeros despedidos. Pero desde el Nuevo MAS, que estuvimos presentes desde un principio, apoyando y brindando solidaridad a las trabajadoras y trabajadores en su lucha, queremos hacer un aporte que nos permitan sacar conclusiones y enseñanzas que va dejando esta heroica huelga.

En principio lo que hay que decir, es que es un conflicto muy difícil, porque el gobierno de Macri, con sus aliados provinciales y municipales, están decididos a reventar los salarios de los trabajadores. El plan es imponer montos paritarios miserables, para que las patronales sigan acumulando sus voluminosas ganancias.

Este plan es llevado a cabo también con la complicidad de la burocracia sindical de todos los colores. Roberto Fernández, Secretario General de la UTA nacional, en vez de ponerse del lado de sus afiliados, garantiza las paritarias miserables, amenaza con sacar los fueros sindicales a los delegados luchadores, transa con las patronales, y como si fuera poca la caradurez del nefasto burócrata, los llama "llorones".

En un escalón más abajo, pero no por eso menos importante, se encuentra la actuación de las dos CGT de Córdoba. La CGT-Córdoba que conduce José Pihen y la CGT-Rodríguez Peña que conduce Mauricio Saillen, después de los 9 días de huelga de los choferes, no fueron capaces de convocar a un paro provincial para que ganen los choferes, dejándolos a la deriva y solos contra la gran alianza de los gobiernos y las patronales.

Pero ante la gran fortaleza de los trabajadores, que venían sosteniendo el paro de forma masiva, las patronales fueron más allá.

Primero mandaron intimaciones y telegramas de despidos a varios compañeros que venían participando de la pelea, y luego el intendente de la ciudad de Córdoba (Ramón Mestre) presentó un "plan de emergencia de transporte", y con esto garantizó la salida de los coches conducidos por carneros y custodiados por la gendarmería nacional y la policía de Córdoba.

Pero ni los despidos, ni la militarización del transporte, quebraron a los trabajadores.

Estos lograron, después de esta durísima pelea, arrancarle al gobierno y las patronales, la firma de un acta acuerdo. En la misma los empresarios del transporte se comprometían a reincorporar a todos los despedidos, como uno de los principales puntos, y además a pagar los salarios caídos, entre otras cosas, a cambio de que los choferes levanten el paro.

A esto muchos de los compañeros lo vivieron como un triunfo, porque pese a que no era lo que fueron a buscar, se mantuvieron firmes y organizados, ante la descomunal embestida del gobierno nacional, provincial y municipal, junto a las patronales del transporte, y los medios de comunicación, que no pararon de escupir basura hacia los trabajadores, durante todo el conflicto, y claro la burocracia sindical, que actuó siempre para dividir y así doblegar a los trabajadores.

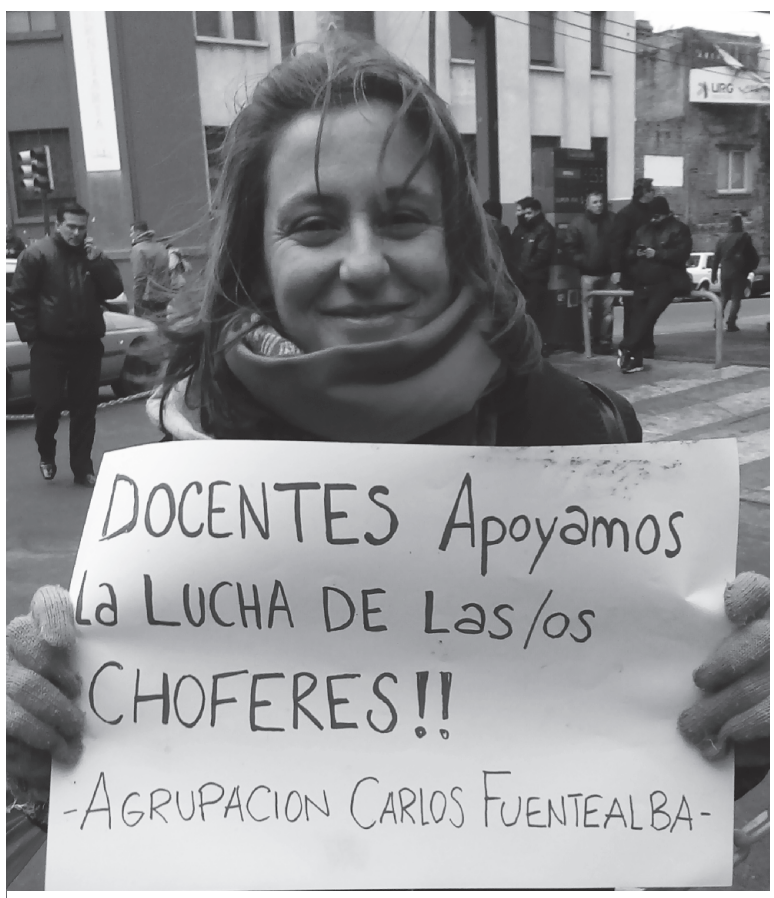
En estos momentos la patronal esta desconociendo la firma de ese acuerdo, y los despidos siguen firmes. Actualmente son alrededor de 150 despidos entre las 4 empresas de transporte de la ciudad. Los despedidos se encuentran acampando en la puerta de la seccional de UTA Córdoba, a la espera de una nueva reunión de negociación, y exigiendo que se respete el acuerdo firmado.

Desde el Nuevo MAS en principio **queremos denunciar la militarización del servicio del transporte**. Estos episodios se remontan a otras épocas, donde para derrotar al movimiento obrero se recurría a intervenciones militares. Hay que llamar a todas las organizaciones sociales y obreras a repudiar enérgicamente estos hechos.

En segundo lugar, la patronal denuncia como ilegales las medidas de fuerza tomadas por los trabajadores, y son ellos los que no respetan el acuerdo firmado, es un verdadero papel mojado para la patronal cuando les conviene.

Por todo esto hay que **exigir más que nunca el paro provincial**, por la reincorporación de los compañeros despedidos, por el 21 % y para sacarse a la burocracia sindical de encima definitivamente.

Nuevo MAS Córdoba



Julia Di Santi Candidata a diputada nacional por Córdoba

CABA

Un plan digital contra la escuela pública

En la primera semana de junio llegó a las escuelas de CABA una notificación del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires que anuncia el comienzo de la **"fase II" del Plan Sarmiento.**

La misma comunica un hecho gravísimo para los estudiantes y la comunidad educativa de la Ciudad. **Los niños ingresantes en las escuelas no van a recibir más netbooks,** sino que la escuela recibirá tablets para los estudiantes de primer grado, pero éstos **no podrán llevarlas a sus casas y disponerlas en horarios extra escolar.** Esto es un recorte tremendo que atenta al derecho adquirido que tenían las familias a disponer del equipamiento, no hace más que **agrandar la brecha al acceso tecnológico** e impacta directamente en los sectores más vulnerables de nuestra población.

Si bien el proyecto "uno a uno", lanzado por el gobierno kirchnerista, venía a paliar un poco la brecha en el acceso a la herramienta tecnológica, nunca se montó un plan que logre mitigar la diferencia en el acceso al capital cultural. En muchas provincias y municipios se lanzó el plan y sólo implicó entregar netbooks por entregar, sin ni siquiera ocuparse de una red que brinde internet y que les garantice a los estudiantes el derecho a la información, un bien inalienable.

Como si esto fuera poco, en la misiva se informa que se **decidió terminar con Wimax,** la red que provee a las escuelas y barrios de la ciudad de internet y que permite a todos los estudiantes y sus familias acceder a conectividad en sus hogares. Este servicio lo presta Grupo PRIMA – FIBERTEL (grupo Clarín) de forma muy desfavorable y la comunidad educativa se ha cansado de denunciar que en las aulas y en algunos barrios no llega la conexión. **Durante cinco años no hubo controles y todo sigue igual.** Pero aún más grave, esta red que abarca "toda" la ciudad **será reemplazada ahora por conexión WiFi** dentro de las escuelas, hecho que solamente **limitará el acceso a las familias** de menores recursos que no pueden abonar un servicio de internet privado en su casa, otra medida que acrecienta sin duda la brecha mencionada.

Lo dicho no es más que uno de los tantos embates que sufrimos los trabajadores y estudiantes de la Escuela Pública por parte del gobierno macrista; y también debemos llamar a la reflexión a todos los **Facilitadores Pedagógicos Digitales** (docentes que se encargan de formar y acompañar a los docentes de grado en la inserción de TICs) que asistieron a los **consejos consultivos que organizó el Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires** el año pasado. En los mismos se coló alguna que otra crítica, pero **en general primaron los discursos que avalan la no entrega de dispositivos a los alumnos**, con el argumento de que no los cuidan o no los llevan a clase. No se debe caer en el simplismo de pensar que las fallas del proyecto son responsabilidad del poco compromiso de las familias, cuando son éstas las que están sufriendo en sus espaldas el ajuste infernal que nos imprime este gobierno a las clases trabajadoras.

Agrupación docente Carlos Fuentealba
Lista Gris CABA

ELECCIONES NACIONALES 2017

Izquierda al Frente por el Socialis se lanzó en el Hotel Bauen

Este miércoles 14 de junio, se realizó en el Hotel Bauen la conferencia de prensa de presentación de **Izquierda al Frente por el Socialismo**. Intervinieron por el **Nuevo MAS Manuela Castañeira**, principal figura del frente y candidata a diputada nacional por la Provincia de Buenos Aires, y **Martín González Bayón**, candidato a legislador por CABA, y por el **MST Vilma Ripoll**, candidata a senadora por la Provincia de Buenos Aires, y **Alejandro Bodart**, candidato a diputado por CABA. **Esta nueva alianza nacional se presentará en 9 provincias.**

Frente a la política del macrismo, que es ajuste permanente y represión, y el kirchnerismo que es una falsa oposición, **presentamos un Plan B para que ganen los trabajadores, las mujeres y la juventud.**

Estamos muy felices de haber conformado **Izquierda al Frente por el Socialismo** como una nueva expresión de la izquierda en nuestro país. Lamentablemente, el FIT se ha negado a formar una alternativa común manteniendo así la división en la izquierda. Si la Izquierda al Frente logra **romper el piso proscriptivo** del 1,5% se va a **replantear la unidad de toda la izquierda**. Llamamos a que nos acompañen con su voto en agosto para estar en octubre.

MARTÍN GONZÁLEZ BAYÓN, PRIMER CANDIDATO A LEGISLADOR DE CABA

"Entre Macri o Cristina y nosotros hay una zanja que nos divide p

Primero quiero empezar saludando a todos los medios de prensa que están acá en esta presentación de Izquierda al Frente por el Socialismo.

Es un hecho muy importante que hayamos podido construir este frente. La Izquierda al Frente por el Socialismo ha logrado proponer, sin mezquindades, un programa de 40 puntos que están regidos por un criterio global que es el de sostener la más estricta independencia de clase de los trabajadores frente a todos los partidos del sistema.

Esto es muy importante porque tanto el kirchnerismo como el macrismo, Massa, Stolbizer y el menjunje que se hace cuando se van mezclando unos con otros, tienen un elemento en común: son todos partes del sistema. Por eso, para ellos hay un solo plan, con matices cada uno, pero ven una sola posibilidad que es el ajuste. Por eso cuando están en el Congreso se pelean un poco pero al final se vota todo. Es evidente que cuando se vota todo lo que propone el gobierno nacional no es porque hay grandes diferencias, sino porque, el fondo, todos comparten una profunda unidad: son todos representantes de los patrones, de los millonarios. Se pelean un poco, claro, entre los patrones también se pelean.

La izquierda al Frente por el Socialismo se para en frente de todos los partidos del sistema. Puede ser que haya matices entre ellos, pero entre ellos y nosotros no hay matices, hay una zanja que nos divide profundamente. Nosotros representamos los intereses de los trabajadores, las mujeres y los jóvenes, nos paramos desde ahí y por eso podemos decir que tenemos un plan radicalmente distinto a los planes que ellos proponen. Porque claro que en la Argentina hay recursos y todos esos recursos se pueden direccionar con el objetivo de salir adelante, pero para eso hay que tomar una decisión: los intereses de quiénes van a estar primero. Ellos ya tomaron una decisión, Macri ya declaró que no tenían un plan B, primero había que ajustar a los de abajo para de este modo enriquecer a los multimillonarios; y cuando sean muy, muy, muy ricos, entonces sí vamos a ver si sobra algo.

Nosotros decimos que así no se ordenan los intereses de un país, sino que se ordenan empezando por los intereses de los trabajadores, las necesidades de las mujeres y los jóvenes. Por esto, Izquierda al Frente por el Socialismo es una gran novedad, tiene una gran potencialidad y tiene un plan B. Un Plan B de 40 puntos para construir una sociedad que es distinta, que empieza a construirse desde los intereses nuestros.

En ese sentido creemos que esta nueva alianza de la izquierda es un exitazo, este frente de independencia de clase peleará por cruzar el piso proscriptivo de las PASO que nos puso Cristina, con Massa, con la UCR, con Randazzo, con Macri. Unas PASO que nos impusieron todos y que nadie quiere para ellos mismo. La actitud de Cristina, o de Macri en la Ciudad de Buenos Aires, demuestra que el único objetivo de las PASO es dejar afuera de las elecciones de octubre a los que no

MANUELA CASTAÑEIRA, PRIMERA CANDIDATA A DIPUTADA NACIONAL POR LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

"Tienen que gobernar los trabajadores, esa es la salida de fondo que vamos a defender"

profundamente"

emos los millones de los empresarios para hacer nstruosas campañas electorales. Entonces, cuando lega a octubre, ya Macri y Cristina decidieron por los dadanos que tienen que votar que los que no pasan piso proscriptivo no son una alternativa legal.

Nosotros plateamos que la Izquierda al Frente por ocialismo tiene la gran oportunidad de pasar estas O, de llevar este programa de independencia de se a todo el mundo. Y entonces sí van estar dadas las diciones para construir un hecho histórico en la Ar-tina, que es avanzar realmente en la unidad de la iz-erda. Poder avanzar en una unidad que integre a a la izquierda sin sectarismo, sin ridículas autopro-maciones que falsean la realidad al plantear que sólo una izquierda. Evidentemente no es así, evidente-nte las fuerzas de la izquierda somos múltiples, evi-temente en estas elecciones hay dos frentes, dos al-nativas de la izquierda que vamos, por lo menos de nuestra parte y sin mezquindades, a defender los ereses de los de abajo frente a un plan de ajuste que está clarísimo que busca reventar los derechos que nos venido conquistando durante décadas con la lu-s de los trabajadores, con las luchas de las mujeres e nos dan ejemplos permanente, la defensa de la ucación que es una lucha histórica de la juventud.

Bueno, nosotros proponemos esas banderas y nos oponemos como alternativa para que esas banderas, s consignes que siempre retumban en las marchas, las calles, también retumben en las legislaturas, en parlamentos, en el congreso y en todo el país. Por estamos muy contentos de poder representar esta rnativa y vamos a dar una lucha por que esas voces cen las PASO y retumben en octubre

Compañeras y compañeros es un placer estar hoy acá con ustedes. Quiero saludar a todos los compañeros trabajadores de prensa que se han acercado hoy a cubrir esta novedad.

Antes que nada queremos enviar nuestra solidaridad y abrazo fraterno a todos los docentes de la Provincia de Buenos Aires que están peleado por salarios, a todos los choferes de la provincia de Córdoba, a los trolebuseros y las trolebuseras de esa provincia. Porque esta alianza, como bien decía Martín, se para desde este lado, se para desde los trabajadores y estamos con toda esta alegría porque creemos que estamos aportando con una herramienta que va a colaborar con esas luchas de los de abajo, con todos esos reclamos cuestionados por los empresarios y los políticos tradicionales. Cada vez que sale un trabajador a pelear por salario aparecen todos esos que están en campaña permanente cuestionando los reclamos de los de abajo, cuestionándolos porque hacen paro. Nosotros somos los que nos paramos de este lado, estamos con ellos y queremos dedicarles a ellos también esta conferencia.

Tenemos el orgullo de decir que esta nueva alianza de la izquierda es una alianza nacional, que se está presentando en 9 distritos, que va a dar batalla en los principales lugares del país, los más populosos, por supuesto en la provincia de Córdoba, en la Ciudad de Buenos Aires, en La Pampa, San Luis, en Santa Cruz, en Río Negro, en La Rioja, en Neuquén y también en la provincia de Buenos Aires donde tendré el orgullo de encabezar la lista de candidatos a diputados nacionales

Con mi candidatura, demostramos también que este frente apuesta por un concepto importante que es que la izquierda renueva sus fuerzas, que quiere que las nuevas generaciones que nos sumamos a la política, que venimos del movimiento de mujeres, que venimos del campo de la izquierda y de las luchas juveniles tengamos un lugar y podamos darle voz a todo esto que se está cocinando por abajo en la sociedad, que es toda una camada nueva que quiere otra cosa, que quiere en el fondo una sociedad diferente. Así que vamos a estar aportando en ese sentido.

Es muy importante dar cuenta de que vamos a una elección en un contexto muy particular, muy atípico para lo que suele ser un año electoral: hay conflictos, hay luchas, pero por sobre todas las cosas hay un enorme cuestionamiento al macrismo. El gobierno que tuvo su luna de miel luego de mentirles a los trabajadores y a los jóvenes, hoy se está dando la cara contra la pared, hundiéndose en un desprestigio profundo entre amplios sectores que la están pasando mal. Son esos sectores que dijeron "yo lo vote, pero no lo quiero votar porque me traicionó o me mintió", pero que tampoco quieren volver atrás, no quieren volver al kirchnerismo, no quieren volver a las variables del PJ , que son más de los mismo. Se la pasan peleándose en internas de caudillos y en realidad tuvieron todos la posibilidad de gobernar este país y son responsables del estado actual en que está Argentina.

En este sentido Cristina Kirchner no puede hacerse la desentendida. El kirchnerismo gobernó durante doce años y fueron quienes defendieron el impuesto al trabajo que es un robo al bolsillo de los trabajadores, fueron ellos los que no permitieron la legalización del derecho al aborto seguro en los hospitales, son ellos al igual que el macrismo quienes condenaron a la juventud a un destino de precarización laboral y falta de futuro.

Todas estas heridas que dejaron doce años de gobierno kirchneristas, son profundas y están abiertas. Son muchos los que quieren frenar al gobierno de Macri, pero no quieren volver atrás. Son sectores que están buscando alternativas y entonces miran a la izquierda.

En ese sentido la izquierda se viene calificando en una experiencia cotidiana de lucha. Lo hizo en el "marzo de luchas", en abril, en mayo, en todas las experiencias que vienen del año y también durante una acumulación de décadas en el país.

Y ahí es donde entra nuestra alianza. Un frente que busca que se supere el infantilismo, las mezquindades de los que se niegan a unir la fuerza de la izquierda. Una izquierda que se encuentra por abajo pero no la quieren unir a nivel electoral. Nosotros vamos a aportar, a hacer una experiencia superadora y creemos que de lograr superar las PASO realmente va a haber una discusión sobre la unidad de la izquierda en Argentina entre los dos frentes que existen actualmente.

Vamos a poner todos los esfuerzos para que este objetivo se cumpla. Sobre todo, porque además de Argentina, queremos expresar cuestiones más generales: estamos en un mundo donde las nuevas generaciones de jóvenes, de trabajadores, de mujeres están cuestionando a los de siempre y empiezan a girar hacia la izquierda; empieza a haber un debate, un cuestionamiento sobre el mundo en el que vivimos, sobre la desigualdad que se sufre, sobre la explotación cotidiana: "¿Cuál es la salida?". Empieza a haber una discusión sobre las salidas y queremos aportar a esa discusión desde la Argentina.

Nosotros vivimos en un país donde le quieren meter a los trabajadores en la cabeza que tienen que votar patrones o empresarios; que tienen que tener una actitud pasiva ante la realidad; que ellos van a arreglar las cosas… pero la realidad es que nosotros vivimos en una Argentina que tiene 12 millones de pobres, que tiene 33% de los trabajadores ocupados trabajando en negro, que sostiene al Estado con el robo del impuesto al trabajo, el impuesto a las ganancias en la cuarta categoría; un país que tiene 175 mil pibes jóvenes que van a la "expo joven" solamente para pelearse por apenas 11 mil puestos, que encima son precarios y casi gratis; que tiene cientos de mujeres que mueren por aborto clandestino, que tiene a jóvenes que sienten que no tienen futuro. Eso lo hicieron los que siempre gobernaron, los progresistas, los más de derecha, los peronistas, los radicales, todos ellos.

Nosotros queremos decirles a los trabajadores que todo esto se puede resolver si los que defienden los intereses de fondo son los que gobiernan, tienen que gobernar los trabajadores: esa es una salida de fondo que vamos a defender.

Muchas gracias y esperamos que nos puedan acompañar en agosto para darle fuerza a todas estas ideas.

EN EL MUNDO

ELECCIONES LEGISLATIVAS EN FRANCIA

Macron conquista una amplia mayoría sin resolver el problema de la legitimidad

ALEJANDRO VINET

El pasado domingo 11 de Junio tuvieron lugar las elecciones legislativas francesas, donde se renovó el conjunto de la Asamblea Nacional compuesta por 577 diputados. Si previamente a la elección presidencial e incluso luego de la misma, la cuestión de con qué mayoría parlamentaria gobernaría Macron se planteaba (visto su débil puntaje, del 24%, en la primera vuelta presidencial y su falta de un aparato político fuertemente estructurado) las elecciones del domingo no dejaron ninguna duda: el movimiento de Macron se alzaría con entre 400 y 450 diputados sobre 577, una de las mayorías más aplastantes de las últimas décadas.

Sin embargo, esta mayoría aplastante de parte de Macron no debe engañarnos: no es ninguna garantía de un gobierno estable o de que el mismo vaya a ser capaz de llevar adelante sus planes sin sobresaltos. En cierta manera, es un reflejo suplementario de la crisis de representación política que sacude a Francia (por la crisis de sus principales organizaciones históricas, a derecha e izquierda) y de un gobierno que no termina de resolver la cuestión de su legitimidad.

Camino hacia la mayoría absoluta sobre la base de la crisis de los partidos tradicionales

El gobierno de Macron se benefició sin duda del hecho de que, en los mecanismos históricos de la democracia burguesa francesa, las elecciones legislativas funcionan en la mayoría de los casos como una simple "validación" de la elección presidencial: hay que darle una mayoría parlamentaria a aquél que ganó la elección. Este es uno de los elementos que pueden explicar que haya logrado cosechar el 32% de los votos, un puntaje superior a su performance electoral de primera vuelta presidencial.

Pero sobre todo, Macron se benefició de la crisis de los dos partidos tradicionales burgueses franceses, el Partido Socialista y Los Republicanos. Ambos fueron eliminados de la primera vuelta de la elección presidencial francesa, un hecho sin precedentes en la historia de la Vta República. Esta sanción electoral tuvo su réplica en las legislativas, dejando a ambos partidos con magros resultados. Además, la aplastante mayoría parlamentaria de Macron, muy por encima del porcentaje obtenido en la elección, se explica por el sistema electoral profundamente antidemocrático: no hay proporcional nacional (o provincial), sino que se elige un diputado por cada distrito en dos vueltas, con un mecanismo similar a la presidencial.

La "ola" del movimiento de Macron, "La République en Marche" ("La República andando") ha significado entonces un cachetazo para los partidos de gobierno tradicionales. Los Republicanos, que pretendían hasta hace unas semanas recuperarse de la derrota de las presidenciales e imponerle a Macron una mayoría parlamentaria, sólo llegarán a obtener unos 100 diputados, lo cual reforzará sin dudas las tendencias centrífugas de la organización, cuya ala moderada se encuentra tentada por la colaboración con Macron (cuyas políticas antiobreras de fondo comparten), y el ala dura tentada por un coqueteo con el Front National.

Por su parte, el PS confirma una vez más su crisis casi terminal. Luego de la catástrofe del 9% en la elección presidencial, obtuvo apenas el 10% de los votos, con una proyección de unos 30 o 40 diputados, cuando venía en la anterior legislatura de tener 287. El giro social-liberal del PS de las últimas décadas, con un gobierno de Hollande que traicionó todas sus promesas sociales y puso en pie un duro programa antiobrero, fue una vez más sancionado en las urnas, eliminando en primera vuelta a muchos de los principales dirigentes del PS, incluyendo a varios ex ministros. El Front National, con un 14% de los votos, se encuentra en claro retroceso respecto a las elecciones presidenciales (donde obtuvo 21%), reflejando una cierta crisis luego de la derrota en las mismas, más importante que prevista. Así, pierde cerca de medio millón de votos con respecto a las legislativas de 2012, aunque consagraría más diputados: unos cinco diputados según los sondeos, más que los dos que logró hacer ingresar en 2012, pero no los suficientes para formar un grupo parlamentario propio con las ventajas de exposición política que eso implica. Luego de la derrota de las presidenciales, se trata de un nuevo fracaso en las legislativas, que acentuará sin duda la guerra interna en el partido.

Por su parte, La France Insoumise (La Francia que no se somete) de Jean-Luc Melenchon, obtuvo en torno al

11% de los votos, aunque consagraría entre 8 y 18 diputados junto a aquellos del PCF, con los que podría formar un grupo parlamentario propio. De la misma manera que para el Front National, la organización de Melenchon sufre de la abstención, que es particularmente fuerte entre los sectores populares y la juventud, dos de los sectores que constituyen su base electoral. Durante la campaña, Melenchon había profundizado su adaptación a las instituciones y su intento de ocupar el espacio del reformismo que el PS deja vacante, declarando que para "ahorrarse decenas de kilómetros de manifestación" había que votar por él, como si la simple perspectiva parlamentaria alcanzara para frenar los ataques brutales que prepara el gobierno.

La extrema izquierda, a través de las candidaturas del Nuevo Partido Anticapitalista y de Lutte Ouvrière, no logró levantar el amperímetro: ambos sacaron en torno al 0,5% (el NPA había sacado el 1% en las presidenciales y LO el 0,5%). De la parte de Lutte Ouvrière, nos parece que esto es el resultado de un perfil muy poco dinámico, que repite la letanía de "hacer escuchar la voz de los trabajadores" pero sin dotarlo de un contenido concreto relacionado a la situación actual, a la perspectiva militante de organizar la resistencia contra el gobierno de Macron. De la parte del NPA, es un crimen político que -amén de las dificultades de implantación que puedan existir-, sólo haya presentado 27 candidatos, luego del importante eco que había tenido la campaña presidencial de Philippe Poutou, recogiendo la simpatía de amplios sectores de los trabajadores y la juventud. Esto es principalmente la responsabilidad de su dirección mayoritaria, que a partir de una lectura profundamente defensiva del periodo y de las posibilidades que existen para una intervención revolucionaria, se bajaron de la pelea con la excusa de la "fragmentación de la izquierda" (incluso reformista), apoyando incluso en algunas circunscripciones a los candidatos de Melenchon.

El espejismo de la estabilidad

Si el gobierno de Macron contará con una aplastante mayoría de casi el 70% de la Cámara, esto no implica automáticamente que se tratará de un gobierno estable o que podrá pasar sin hacer olas sus reformas; más bien lo contrario. La gran contradicción es precisamente que el gobierno de Macron, mayoritario en el parlamento, es ampliamente minoritario en la población. Con una abstención récord del 51%, reflejo también del desprestigio de las instituciones políticas actuales y de la crisis de representación, el gobierno de Macron apenas logró cosechar el voto del… 16% de los inscriptos! Macron podrá alzarse, como lo hizo en la presidencial, sobre las ruinas del PS y de Los Republicanos, pero eso no significa que suscite un entusiasmo entre la población: al contrario, su base social parece muy reducida.

Por otra parte, una mayoría tan aplastante en el parlamento anula de hecho todo juego parlamentario, que es uno de los mecanismos de mediación de la democracia burguesa. En ese sentido, podemos recordar que durante la movilización contra la reforma laboral en 2016, la oposición de "izquierda" del PS había funcionado en cierto sentido como "válvula institucional" de la bronca en las calles, como una manera de generar una esperanza de que era posible derrotar la reforma por la vía parlamentaria, ilusión en la que se había apoyado y había fomentado, por ejemplo, la dirección de la CGT llamando a acciones que consistían en "interpelar a los parlamentarios".

Asistimos entonces a una suerte de "adelgazamiento" de las mediaciones de la democracia burguesa, que se expresa en la crisis de los partidos que tradicionalmente lograron encarnar las aspiraciones de amplios sectores de la población, y en un juego parlamentario casi totalmente anulado como producto de esta crisis. El gobierno de Macron, a pesar de su mayoría aplastante, se propone realizar sus principales reformas por "ordenanzas"; es decir, sin pasar por el debate parlamentario: si hace esto no es porque teme que este debate le sea desfavorable o genere bloqueos, sino porque toda discusión pública sobre estas reformas podría atizar la bronca por abajo contra las mismas.

Construir las movilizaciones contra los ataques de Macron

Apoyado en su mayoría absoluta, en los mecanismos más antidemocráticos de la Vta República (como las ordenanzas) el gobierno se propone pasar a una ofensiva brutal contra los trabajadores: pasar de la primacía de las negociaciones por "rama productiva" a aquellas por empresa, ya previsto en la reforma laboral de Hollande, pero cuyo rango de aplicación Macron se propone ampliar -por ejem-

plo en lo que respecta a los motivos "legítimos" de despido-; aplicar una nueva reforma de jubilaciones; poner un techo a las indemnizaciones que los trabajadores pueden percibir por despidos ilegales.

Para llevar adelante este programa, contra una población que estaba mayoritariamente en contra de la última reforma laboral y que la combatió en las calles, Macron intentará profundizar un giro autoritario: este es el contenido de su voluntad de pasar por las ordenanzas, pero también de integrar en la Ley común una serie de disposiciones propias del Estado de Urgencia (que prolongó hasta el 1ro de Noviembre), de sus fuertes señales militaristas y su voluntad de aumentar el presupuesto de la policía y el ejército.

Esta oposición a Macron que no se expresará en las instituciones, puede expresarse con más fuerza aún en las calles, en los lugares de trabajo y de estudio. Si hasta ahora no es el caso, es principalmente por la responsabilidad de las direcciones sindicales, que se han sometido al "diálogo social" propuesto por Macron. Esto no es ninguna novedad de parte de la CFDT que ya había apoyado la reforma laboral de Hollande; es más grave de parte de la central Force Ouvrière cuya dirección, opuesta a la reforma de Hollande, ha anunciado ahora que está "contenta" con la nominación de la Ministra de Trabajo (ex Directora de Recursos Humanos en el gigante del agroalimentario Danone) y que hay margen para discutir. De la parte de la CGT, aunque haya tenido un discurso más duro denunciando un "pseudo dialogo social", la misma sigue sin llamar concretamente a fechas de movilización a la altura de los ataques que el gobierno de Macron prepara.

Pero frente a la pasividad de las direcciones sindicales, existen puntos de apoyo para preparar la resistencia contra el gobierno de Macron. Tal es el contenido del llamado del "Frente Social" constituido por diferentes secciones sindicales combativas a movilizarse el 19 de Junio, el día siguiente de la segunda vuelta de las legislativas, para dejarle en claro al gobierno que vamos a luchar contra estos ataques antiobreros. Hay que aprovechar esta oportunidad para poner en movimiento a todos aquellos que combatieron la última reforma laboral, para exigirle a las direcciones sindicales que rompan con su pasividad y llamen a un plan de lucha serio, en la perspectiva de poner en pie a la mayoría de la población que no apoya a Macron ni a sus planes antiobreros, para pararle la mano a un gobierno que viene por todo.

REINO UNIDO, ELECCIONES AL PARLAMENTO

Duro golpe a Theresa May y su gobierno conservador

El "voto joven" castigó a la derecha

CLAUDIO TESTA

El jueves 8 de junio se realizaron las elecciones al Parlamento británico. Fue un terremoto electoral. Y, como es costumbre en estos últimos tiempos, los alabados "sondeos de opinión" y "encuestas" quedaron en buena medida desmentidos. ¡Otra vez! Por haber creído en ellos, la premier conservadora británica Theresa May había disuelto prematuramente la Cámara de los Comunes, convocando estas elecciones para renovarla. En ese momento, todos los "estudios de opinión" **le pronosticaban un triunfo arrasador**. Esto puede haberla mareado. Además, probablemente, se creyó la interesada campaña de la prensa británica que la glorificaba como la "nueva Margaret Thatcher", con musculatura capaz de doblegar las pretensiones de la Unión Europea en el Brexit, y de poner en caja los reclamos juveniles y de los trabajadores dentro del Reino Unido. Ahora, esa misma prensa la trata como un estropajo.

El hecho es que la acostumbrada legión de sabihondos "expertos" y "analistas" auguraba inicialmente a Theresa May un **triunfo arrollador, por 20 a 30 puntos** de diferencia con el Partido Labirista. May, aunque no es italiana, pensaba con eso dar un **"sorpasso"** parlamentario. Es decir, un salto en el número de bancas, sobrepasando abrumadoramente al resto. Y, desde ese trono, encaminar el Brexit, junto con la profundización de los recortes sociales.

Simultáneamente, se daba como inevitable el **derrumbe final del molesto Jeremy Corbyn** y el sector de izquierda del laborismo que encabeza.

Esperando ese rotundo triunfo en las urnas –que la daría más combustible tanto para operar el Brexit como para redoblar los recortes y medidas de "austeridad"– Theresa May apretó finalmente el disparador de estas elecciones anticipadas, que serían prácticamente su suicidio político.

La nueva normalidad: todo salió al revés de los esperado

Finalmente todo salió **al revés de lo pronosticado**… como viene sucediendo últimamente en muchas votaciones y acontecimientos políticos, desde el Brexit hasta las presidenciales en EEUU.

Theresa May durante la campaña fue día a día perdiendo terreno. Y, lo peor es que esas pérdidas no se volatilizaban ni se repartían "equitativamente" entre las diversas candidaturas y partidos. En la otra punta, era la "izquierda" laborista **–Corbyn–** quien **más polarizaba el voto en contra** del gobierno.

Las elecciones dieron como resultado un **cambio importante del escenario político-electoral**. A nivel del Parlamento, Teresa May en vez de aumentar su bancada, cayó de 330 a 317 parlamentarios. Simultáneamente, y el laborismo, saltaron de 229 a 262 bancas.

Pero eso fue acompañado de otro fenómeno electoral importante: conservadores y laboristas, encabezados por May y Corbyn volvieron a concentrar gran parte del voto, revirtiendo la relativa dispersión que había progresado en votaciones anteriores. Entre ambos, sumaron más del 80% de los votos, que se repartieron en porciones casi iguales: un 42% los tories y algo más de un 40% Corbyn y los laboristas.

Los votos restantes se repartieron principalmente entre los partidos regionales de Gales, Escocia e Irlanda del Norte. En esa turbulencia, desaparecieron "novedades", como el xenófobo UKIP, que llegó al cénit de la fama con el Brexit.

Aunque Corbyn no llegó a ganar, esta elección es considerada **el triunfo más espectacular del Labour Party desde 1945**. En esa ocasión, también contra todos los pronósticos, el laborista Clement Atlee derrotó al conservador Winston Churchill, que aparecía como el héroe vencedor de la Segunda Mundial.

En esa ocasión, una razón de fondo fue que Atlee y el Labour Party levantaban un amplio programa de beneficios sociales y nacionalizaciones, que iba a abrir paso al "Estado de bienestar"… cosa que no cuadraba con el conservador Churchill.

Ahora, en cierto sentido, el voto fue similar pero como repudio a la política neoliberal de liquidación de los restos del Estado de bienestar, de bancarrota del sistema de salud y sobre todo de brutal flexibilización laboral, que convierte a los jóvenes en esclavos sin derechos ni porvenir.

Aunque Corbyn no levanta un programa socialista revolucionario ni mucho menos, se presenta como **un reformista "clásico"**, a diferencia de la vieja dirigencia laborista neoliberal que hundió a ese partido al hacerlo imposible de distinguir de los conservadores.

Lo decisivo: la juventud se movilizó y se volcó por Corbyn contra May

Pero también estas elecciones o, más bien, su campaña electoral, aportaron una novedad, cuyas consecuencias podrían ir más allá de la votación.

El laborismo logra este enorme (e inesperado) salto, que lo llevó al borde de ganar las elecciones, gracias a un **vuelco político-social**: la **organización y movilización de amplios sectores juveniles** para hacer campaña por Corbyn contra May y superar la "carrera de obstáculos" que implica votar en el Reino Unido.

Aclaremos primero que –al igual que en EEUU– en el Reino Unido llegar a votar implica efectivamente llegar al final de una "carrera de obstáculos". Todo está organizado para poner trabas al voto de los trabajadores y los jóvenes. Las elecciones en el UK se hacen en un día laborable, lo que pone trabas a los que trabajan o cursan estudios.

Además el Estado no mantiene un registro o un padrón permanente de ciudadanos/as con derecho al voto. Cada vez que se convoca una elección, el que quiera votar debe inscribirse. Los plazos para hacerlo no son largos. Y, por supuesto, también es otro obstáculo para quien trabaja y/o estudia.

Además, ya desde hace tiempo, en el Reino Unido, como en todo el mundo, se le fue dando conveniente aliento a las ideologías posmodernas más idiotas con el fin de despolitizar a los jóvenes. Como en muchos países, esto viste variedad de disfraces, desde fomentar el descerebramiento más estúpido, hasta usar pretextos ideológicos disfrazados de "anarquismo" o "autonomismo".

Estas elecciones marcaron un **giro notable hacia la politización de amplios sectores juveniles**. Esa fue la clave de la ofensiva y triunfo de Corbyn. Así describe este cambio Alan Davies, militante trotskista británico:

"La campaña electoral del Partido Laborista fue espectacular y tuvo un gran impacto. El resultado es un triunfo personal para Jeremy Corbyn, que fue vilipendiado de la manera más brutal desde el inicio de la campaña hasta el final…

"Por su parte, Corbyn, desde el Partido Laborista lanzó un *"Manifiesto por una mejor y más justa Gran Bretaña"*. Este *Manifiesto* cambió las coordenadas de la campaña electoral en el momento en que salió a las calles. Es que puso en el centro no lo del Brexit sino un giro contra las políticas de austeridad y recortes que sufren los trabajadores y la juventud…

"Esto **movilizó a cientos de miles de jóvenes** a inscribirse para votar, organizarse y unirse a la campaña, e ir a votar. Para muchos, era la primera elección en la que participaban. Los jóvenes que han sido abusados y maltratados por los sucesivos gobiernos, salieron a golpear y vengarse…

"Estamos viendo así **cambios tectónicos** en varios niveles en la política británica. El citado *Manifiesto* –plataforma electoral contra la austeridad del Partido Laborista– apela a muchas de las personas marginadas que fueron atraídas al voto por el Brexit.

"Ahora la votación en estas elecciones significa un **rechazo masivo a la austeridad**, provocando un cambio fundamental en la política británica. Es que **entró una nueva generación en escena**, que **interviene por primera vez en política**. Ella está totalmente abierta a la alternativa radical que el Partido Laborista de Corbyn está proponiendo.

"A su vez, Corbyn está ahora en una posición fuerte dentro del Partido Laborista. Los diputados y funcionarios de derecha del Labour Party, hicieron campaña durante dos años para desacreditarlo y deshacerse de él. Ahora han sido derrotados políticamente y deberán enfrentar las consecuencias. Cada una de las predicciones que hicieron acerca del Corbyn, se demostraron equivocadas. Ahora es el momento de respaldar a Corbyn o hacerse a un lado."[1]

.....

1.- Alan Davies, "A stunning result for Corbyn and Labour", International *Viewpoint*, June 9, 2017.

EN EL MUNDO

BRASIL

Derrotemos a Temer e impongamos una salida política de los trabajadores

ANTONIO SOLER

La resistencia abierta con las manifestaciones del 15 de marzo y con la huelga general del 24 de abril demuestran que el avance de la contraofensiva reaccionaria no impuso una derrota estructural a los trabajadores y la juventud, pues no perdieron la capacidad de resistencia o incluso de revertir la correlación de fuerzas desde el punto de vista del ciclo de polarización social abierto en junio de 2013. Estamos en los estertores de una definición para un lado o para el otro, manteniéndose Temer en el poder o imponiéndose las contrarreformas a través de un gobierno fruto de una elección indirecta, una derrota estructural podría imponerse. Por eso es fundamental superar las maniobras de la burocracia y construir inmediatamente una nueva huelga general por "Fuera Temer", por "ningún derecho menos", elecciones directas en todos los niveles y una constituyente democrática y soberana.

El 15 de mayo ocurrió una Jornada de Movilizaciones que entró en la historia. Manifestaciones masivas por todo el país contra la "reforma de la previsión" que hace que la coyuntura política empiece a cambiar de forma favorable a los trabajadores. Se produjeron huelgas, actos y enfrentamientos masivos con las fuerzas represivas en todas las capitales. Además de las acciones concretas de ese día, se produce un cambio importante en la conciencia de amplias capas de los trabajadores, reiterando que el gobierno pierde la batalla ideológica entre las masas, abriendo una coyuntura más favorable para la lucha de los trabajadores y de la juventud.

A pesar de no haber sido suficiente para derrotar definitivamente a Temer, esa jornada de luchas obligó al gobierno a hacer ajustes en su propuesta de "reforma de la previsión". Se retiró a los profesores del proyecto, estableció diferencias de edad entre hombres y mujeres y entre trabajadores urbanos y rurales para que el grueso de los ataques contenidos en esa "reforma" pueda ser aprobado en el Congreso.

A partir del balance del 15M, las centrales sindicales no pudieron más asegurar la convocatoria de una huelga general. Así, el 28 de abril se produjo una paralización que contó con la participación de cerca de 50 millones de trabajadores, actos masivos, bloqueo de carreteras y enfrentamientos con las fuerzas represivas. La que fue la más importante huelga general desde la de 14 y 15 de marzo de 1989, contó con una amplia participación de los trabajadores, importante acción del movimiento popular y grandes actos en las calles. Sin embargo, las contrarreformas son fundamentales para la clase dominante, lo que requiere para derrotarlas acciones más amplias y que contengan también huelgas más amplias y con acciones directas de la clase obrera.

Después del 28 de abril, organizaciones políticas, sindicales, populares y estudiantiles, realizaron el 24 de mayo una marcha gigantesca a Brasilia que reunió a 150 mil manifestantes para derrotar definitivamente al gobierno Temer y sus contrarreformas. Manifestación que fue cobardemente reprimida por la Policía Militar. Pero la combatividad de la clase trabajadora y de la juventud permitió que los manifestantes se quedaran por horas resistiendo bajo los gases lacrimógenos y las balas de goma disparadas por las fuerzas represivas, causando 49 heridos y 8 detenidos. El gobierno ilegítimo, corrupto, reaccionario y defensor de retrocesos históricos para los trabajadores autoriza el empleo de las Fuerzas Armadas para reprimir el movimiento en la tarde de ese mismo día. Pero en la mañana del día siguiente, ante la repercusión negativa se vio obligado a retroceder de la medida.

Sólo la movilización masiva puede desequilibrar el juego

Yendo a un momento más coyuntural de la política nacional, a partir de la revelación de la conversación entre Temer con uno de los dueños de JBS[1], además de la crisis que ya estaba abierta con las Jornadas de Lucha del 15 de marzo y la Huelga General del 28 de abril se abrió una crisis aguda del gobierno con rupturas en su base de sustentación parlamentaria, clara división de la clase dominante en torno a la continuidad o no del gobierno y congelación momentánea de la tramitación de las contrarreformas en el Congreso Nacional. El gobierno pasa, así, a dedicarse centralmente a la tarea de mantenerse en el poder y enfrentar tormentas políticas semana a semana.

La primera prueba fue la votación del juicio a la lista presidencial Dilma-Temer de 2014 en el Tribunal Superior Electoral (TSE) por abuso de poder económico y corrupción. Pero, incluso con innumerables pruebas de que el dinero de la campaña presidencial de 2014 tiene su origen en el esquema de corrupción que involucra a Petrobras y en las grandes contratistas, por 4 a 3 votos el TSE absolvió la lista. El próximo paso será el de la denuncia que la Fiscalía General de la Unión (PGU) ofrecerá al Supremo Tribunal Federal (STF) con el fin de juzgar a Temer debido a la participación en el esquema de corrupción de JBS. Si es procesado por el STF, será expulsado de la presidencia durante el juicio, la cuestión es que para ser juzgado antes tiene que ser aprobado por 2/3 de los votos en la Cámara de Diputados, instancia en la que aún tiene mayoría. Como se puede observar, la lucha por arriba continuará proporcionando elementos de crisis política.

Con la burguesía y las instituciones divididas en torno a la permanencia o no de Temer al frente del gobierno, la acción directa de los trabajadores y de la juventud será fundamental para un desenlace de la crisis. Pero, incluso con la posible caída de Temer por renuncia, debido a la pérdida de base de sustentación, o por alejamiento si es juzgado en el STF, sin el protagonismo de la clase trabajadora y de la juventud, la situación acabará en elección indirecta de un nuevo presidente que dará continuidad a las contrarreformas y alejará aún más a las masas de las decisiones políticas.

Un desenlace positivo para los trabajadores en esta situación presenta algunas dificultades. Parte de la base aliada en el Congreso Nacional rompió con Temer, la clase dominante está dividida ante la continuidad del gobierno y el descontento popular sigue latente. Se planteó la expectativa de la caída inmediata del gobierno, sin embargo, ese es un proceso contradictorio porque los dueños del dinero no quieren una aventura, o sea, quieren que una posible caída sea negociada, la mayoría de los partidos todavía lo apoyan y la burguesía no tiene un sector predominante y sigue estando muy dividida.

Desde el punto de vista de la clase, tenemos una situación compleja. Ante el poderoso Día Nacional de Luchas el 15 de marzo contra la "reforma previsional", el gobierno trató de hacer ajustes en su propuesta de reforma para dividir a la clase obrera y aliviar la presión política creciente al conceder tiempo diferenciado para profesores, edad diferenciada para las mujeres y los trabajadores rurales.

Además, la burocracia de las centrales sindicales, como en todo proceso de crecimiento de la movilización, en vez de establecer un calendario de luchas que favorezcan esa dinámica marca acciones extremadamente escasas y sin continuidad, haciendo que el gobierno tenga tiempo para recomponerse.

Es justamente eso lo que está ocurriendo en este momento, en lugar de organizar efectivamente la huelga general el 30 de junio para derrotar definitivamente a Temer, la burocracia sindical pasa a llamar "una jornada de luchas" que iría del 20 al 30 de junio en un criminal retroceso ante la posibilidad de votar en los próximos días la "reforma laboral". Por supuesto que todo ello se relega a negociaciones con algunas centrales para mantener el impuesto sindical obligatorio, fuente importante de financiación de las centrales carneras.

Por otro lado, hay un elemento subjetivo, pero fundamental para movilización popular en la actual coyuntura. La clase trabajadora, a pesar de importantes luchas que viene desarrollando presenta límites para imponer la caída definitiva del gobierno y una alternativa suya para el desenlace de la crisis, pues hay un serio problema político a enfrentar que pesa en la movilización por la caída del gobierno.

La izquierda socialista necesita superar la inercia política

Estamos ante una apabullante ausencia de alternativa política para la clase trabajadora con la debacle del PT y de Lula. Hecho que se agrava con la inercia, hasta el momento, de la izquierda socialista ante la necesidad urgente de presentar un programa y figuras alternativas. Así, sin una alternativa al lulismo, ¿por qué las masas obreras y estudiantiles se entusiasmarían en luchar por elecciones directas? De ahí la importancia de construir un frente de izquierda nacional que presente una plataforma socialista para la crisis y figuras públicas construidas colectivamente y que sean alternativas para las elecciones directas en todos los niveles.

La primera y gran tarea sigue siendo derrotar definitivamente a ese gobierno y sus contrarreformas. Pero no podemos dejar de construir junto a los trabajadores una salida política a través de la construcción de un candidato o una candidata para la elección directa a presidente. Por eso es fundamental un encuentro nacional de la izquierda socialista para construir esa plataforma y sacar una lista común para ser una alternativa a Temer independiente de la burocracia.

Necesitamos organizar una masiva y activa huelga general para derrotar definitivamente a Temer y construir una alternativa política de los trabajadores de acuerdo con esta coyuntura concreta. Negarse a luchar por elecciones directas para presidente de forma combinada con elecciones generales, como hacen algunas corrientes, especialmente el PSTU, es un tremendo equívoco sectario. Por supuesto que sólo la elección directa para presidente es insuficiente para dar cuenta de la necesidad de la construcción de una salida política de los trabajadores a la crisis. Por eso, para barrer el Congreso Nacional de los lacayos corruptos de la burguesía es necesario luchar por elecciones generales para todos los niveles.

Pero, con la necesidad de hacer retroceder los recientes ataques de Temer -como también de Dilma, no olvidemos la ley antiterrorismo, por ejemplo- y avanzar hacia la reforma agraria y urbana bajo control de los trabajadores, el no pago de los intereses de la deuda, la reducción de la jornada de trabajo sin reducción de salario, la legalización del aborto, la estatización de las empresas corruptas, etc., necesitamos un gobierno comprometido con ese programa y de una instancia de movilización política del conjunto de los trabajadores.

Esto sólo lo podemos lograr con una masiva y permanente movilización nacional, en primer lugar por "Fuera Temer" y por elecciones directas en todos los niveles. Sin embargo, sin una instancia política nacional y que pueda ser organizada efectivamente por las masas hoy, ningún gobierno electo puede sostener el necesario programa anticapitalista para la crisis.

En la actual situación no podemos hacerlo a través de los soviets, como propone el PSTU, pues estamos a años luz de ese nivel de organización de los trabajadores y polarización política. Por eso es necesario comenzar la discusión amplia sobre la necesidad de una nueva Constituyente elegida de forma democrática y que sus decisiones sean soberanas a partir de una amplia movilización de los trabajadores desde abajo, ninguna propuesta de transformación radical puede ocurrir de otra forma.

---

1 JBS S.A. es una empresa de alimentación brasileña, el mayor frigorífico de Latinoamérica.

COSTA RICA

Declaran en firme la inscripción electoral del NPS en San José

El Nuevo Partido Socialista presentará candidaturas a diputación en la capital

El Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), mediante resolución del 05 de junio, declaró en firme la inscripción del **Nuevo Partido Socialista** (NPS) en la provincia de San José por los próximos cuatro años. De esta forma, el partido quedó habilitado para presentar candidaturas a diputación en las elecciones nacionales del 2018 y en todos los puestos de elección en las municipales del 2020.

El NPS culminó exitosamente un proceso de dos años de trabajo militante, durante el cual sorteó cada uno de los escollos legales y burocráticos impuestos por la democracia burguesa del país, diseñada en función de los partidos patronales. Alrededor de 150 personas conforman las estructuras internas del partido y más de mil personas adhirieron a la solicitud de inscripción de la organización ante el TSE.

De acuerdo a Víctor Artavia, presidente y dirigente del partido, la obtención de la legalidad electoral "representa un enorme logro para nuestro partido, pues evidencia la consolidación del **NPS** como un proyecto maduro que apuesta a realizar una experiencia histórica en la izquierda del país, superando los rasgos sindicalistas, sectarios y estudiantilistas que, durante décadas, limitaron el desarrollo de la izquierda revolucionaria en Costa Rica".

Sobre la campaña electoral, agregó que "el partido tendrá como uno de sus objetivos politizar a la vanguardia de izquierda, planteándole la necesidad de organizarse con el NPS para luchar contra los planes de ajuste del imperialismo, los gobiernos de las patronales y los sectores fundamentalistas". Asimismo, indicó que "haremos de las puertas de fábricas, barrios obreros y universidades, nuestros puntos centrales de agitación, y trabajaremos para que nuestros candidatos y candidatas sean referenciados como tribunos socialistas que plantean una alternativa para los de abajo".

Por otra parte, Heidy Valencia, secretaria general del partido y dirigente de la agrupación feminista **Las Rojas**, aseguró que "la campaña electoral nos permitirá amplificar nuestro llamado a construir un movimiento de mujeres en Costa Rica, para exigirle al gobierno políticas concretas para enfrentar la ola de femicidios y todas las formas de violencia contra las mujeres, así como reivindicar la lucha por un Estado laico, los derechos de la población LGBTI y el aborto legal, seguro y gratuito en el hospital".

Valencia, quien labora como docente y es presidenta de base en el sindicato APSE, apuntó la importancia de "aprovechar la campaña para referenciar al NPS entre sectores de trabajadores del sector público, en medio de una coyuntura de

ataques contra las conquistas laborales en ese sector y donde es necesario construir corrientes clasistas y anti-burocráticas en los sindicatos, para que esas organizaciones realmente luchen por sus bases trabajadoras y no sean fuente de privilegios para las dirigencias".

El 1° de mayo el Comité Ejecutivo del NPS emitió una declaración llamando a unir a la izquierda en Costa Rica, mediante la construcción de un Frente de Izquierda Socialista. Al respecto de esto, ambos dirigentes coincidieron en que la inscripción fortalece este llamado y el NPS va abrir candidaturas para incorporar figuras de otras organizaciones políticas de izquierda. "Vamos a lanzar una campaña por un Frente de Izquierda para las elecciones y para las luchas, que apunte a unir a la izquierda socialista y anticapitalista en Costa Rica, y referenciarse como una alternativa política ante sectores de trabajadores y de la vanguardia de izquierda que están decepcionados con el progresismo reformista y electoralista del Frente Amplio", agregó Artavia.

En los próximos días el NPS emitirá un nuevo llamado por el Frente de Izquierda Socialista y estará programando las primeras actividades para que más simpatizantes se sumen a trabajar con la organización por la construcción de este espacio.

Redacción de Prensa Socialista

FRANCIA

"Socialisme ou Barbarie" en la "Fête de Lutte Ouvrière"

El pasado fin de semana del 3 al 5 de junio se llevó a cabo una nueva edición de la tradicional fiesta anual del partido trotskista francés Lutte Ouvrière (Lucha Obrera), en un predio ubicado en las inmediaciones de París. Allí se dieron cita miles de personas que, como todos los años, se acercaron a participar de las actividades propuestas por la organización y las diversas corrientes internacionales presentes.

Desde Socialismo o Barbarie hemos organizado un stand en la ciudad política del evento, llevando nuestros materiales, declaraciones políticas y elaboraciones teóricas de la corriente. Nuestra delegación, compuesta por compañeros de SoB y Las Rojas del Estado Español, Francia y Argentina, se mostró activa atendiendo de forma entusiasta a los interesados que se iban acercando. Nuestro puesto recibió muchos elogios y el interés genuino de muchos compañeros que quisieron interiorizarse más sobre diversos temas, sobre todo por nuestras elaboraciones feministas socialistas, sobre la crítica marxista de la familia, la defensa del abolicionismo y nuestra crítica a la teoría queer.

En este sentido, nos pareció fundamental realizar una charla abierta a la que asistieron decenas de compañeras y compañeros de diferentes países, que tuvo como eje del debate la lucha contra los femicidios en Argentina. La reunión, organizada por compañeras de Las Rojas de Argentina, se dio en el marco del tercer aniversario del #NiUnaMenos en este país. Allí, se destacó la importancia de un movimiento de mujeres que ha logrado instalar en el centro de la agenda nacional y en la sociedad las reivindicaciones y los derechos de las mujeres. En su marcha, ha logrado hacerse de importantes triunfos, lo cual nos obliga a los revolucionarios a estar a la altura de las circunstancias llevando a cabo una política feminista socialista.

Por otra parte, también hemos realizado una conferencia en el foro asignado a nuestra organización, sobre la situación política en Argentina, explicando el giro hacia la derecha del país y la región a partir de la asunción de Macri y de Temer, con la contradicción de darse en el marco de un periodo de rebeliones aún no resuelto. En este contexto de gobiernos reaccionarios y antiobreros se ubica hoy más que nunca la necesidad de la unidad de la izquierda revolucionaria en todas las luchas y es por eso que celebramos la reciente creación de la Izquierda al Frente por el Socialismo, iniciativa conjunta del Nuevo MAS y el MST, que llevará como principal candidatura en las próximas elecciones legislativas, a nuestra compañera Manuela Castañeira, candidata a diputada por la provincia de Buenos Aires.

En conclusión, el balance para nosotros de estas jornadas es altamente positivo, porque entendemos que el intercambio entre diferentes corrientes resulta fundamental como instancia de encuentro y politización, para compartir experiencias que enriquecen las perspectivas de nuestras organizaciones en la pelea en común que los revolucionarios damos en todo el mundo, por acabar con la barbarie capitalista y construir el socialismo.

Santiago Ruiz, SOB - Francia

EN EL MUNDO

BLOQUEO A QATAR

Sigue creciendo la desintegración de Medio Oriente

ALE KUR

La situación política en el Medio Oriente nunca se caracterizó por ser demasiado pacífica. Sin embargo, en las últimas décadas se convirtió en un verdadero polvorín, con todo tipo de guerras civiles, intervenciones imperialistas, masacres étnicas, etc.

La semana pasada, un nuevo hecho volvió a profundizar esta tendencia. Varios países árabes encabezados por Arabia Saudita decidieron implementar un bloqueo económico, diplomático y logístico total contra Qatar (país también perteneciente a la península arábiga y al Golfo Pérsico, y –hasta ahora- sede del mundial de fútbol 2022).

Se trata de una medida bastante inédita, en dos sentidos: por un lado, por el nivel de "radicalidad" de la misma, que sólo podría ser mayor con un ataque militar directo. Si bien no parece el caso más probable, una invasión tampoco está del todo descartada. Estos niveles de confrontación son relativamente extraños para la relación entre Estados en la región: desde la guerra del Golfo del 91 que no se veía la posibilidad de un enfrentamiento mayor entre dos Estados árabes. Toda la "acción" que existe en los últimos años no venía enfrentando a Estados ente sí, sino a distintos actores político-militares al interior de cada Estado. Son guerras "de baja intensidad" con intervenciones externas, pero donde hasta ahora se vienen cuidando las formas.

La otra razón por la que esta escalada es relativamente novedosa, es porque se trata de un enfrentamiento al interior de un bloque de "aliados", tanto entre sí como en relación a Estados Unidos. Tanto Qatar como los países que impulsan su bloqueo pertenecen al "Consejo de Cooperación del Golfo", organización hegemonizada por Arabia Saudita bajo el paraguas político-militar de EEUU. Todas ellas están unidas, además de por su alineamiento internacional, por compartir una pertenencia étnica y religiosa común: son países de mayoría árabe, musulmana y sunnita. Esto los pone a la vez en las antípodas de Irán, potencia de lengua persa y religión musulmana chiíta. En la arena regional, los países del Consejo de Cooperación del Golfo aparecen como un bloque enfrentado a Irán, que disputa contra ellos por la hegemonía de Medio Oriente.

El bloqueo a Qatar se originó formalmente como respuesta a la supuesta complicidad de Qatar con el terrorismo, además de una supuesta cercanía con el régimen iraní. Si bien es absolutamente cierto que Qatar apoya a todo tipo de grupos fundamentalistas religiosos, en este caso se trata de una excusa, ya que Arabia Saudita también lo hace (y con un volumen de capital mucho mayor). En el segundo caso, la acusación es todavía más endeble: Qatar viene formando parte de los dos "frentes calientes" contra Irán en la región, que son Siria y Yemen[1]. En ambos países interviene junto a los saudíes contra la potencia chiíta. Lo único cierto en este caso es que Qatar e Irán comparten la explotación de uno de los yacimientos de gas natural más grandes del mundo, que le reporta a ambos enormes beneficios. La supuesta "cercanía" entre ambos países se trata más bien de una sociedad comercial y sus derivaciones diplomáticas.

Tras estas acusaciones hay que poder distinguir los elementos reales de la confrontación. Pero primero, veamos algunas de las características generales de estos países.

Tanto Arabia Saudita como Qatar son monarquías absolutas, es decir, están lideradas por reyes o "emires" que gobiernan efectivamente sus países sin ningún contrapeso constitucional ni parlamentario. Ambos países son mayormente desérticos y atrasados, pero a la vez enormemente ricos gracias a los recursos de combustibles fósiles (en Arabia Saudí es el petróleo, en Qatar el gas natural). Ambos países poseen una casta dominante noble-burguesa enormemente privilegiada (que inclusive cuenta con poderosas inversiones en el exterior y hasta en Europa) mientras que super-explotan a una mano de obra mayormente inmigrante y cuasi-esclava, que no cuenta con ciudadanía ni ningún tipo de derechos. En ambos países el Estado es fundamentalista religioso, aplicando rigurosísimas leyes represivas contra la sociedad civil. Son Estados (y sociedades) profundamente machistas, homofóbicos, anti-obreros y anti-populares. Ambos Estados, como dijimos, financian y apoyan de diversas maneras a la ideología religiosa extremista y a los grupos terroristas sunnitas a lo largo y ancho del mundo. Ambos países son –paradójicamente- pilares de la

estrategia de EEUU para mantener la "seguridad" en la región.

Lo que los diferencia es que Qatar viene hace ya un largo tiempo intentando construir su propia esfera de influencia en el mundo árabe e islámico, separada de la de Arabia Saudita (que a todos los efectos prácticos es el líder del bloque). Para ello realizó una fuerte apuesta a dos actores. En el plano político, a la organización internacional conocida como "Hermanos Musulmanes". En el plano mediático, a la puesta en pie de la cadena Al Jazeera, moderno medio de comunicación masivo que tiene versiones tanto en árabe como en inglés, dándole una proyección no sólo regional sino global.

Los Hermanos Musulmanes son una organización política islamista que se plantea como opción de gobierno en los países donde existe. Busca establecer leyes islámicas (y un "modo islámico de gobernar[2]") en el marco de regímenes democrático-burgueses o por lo menos con cierta institucionalidad de base parlamentaria. Adopta la forma de un movimiento de masas, teniendo una importante base social como producto de la acción asistencial y comunitaria entre los sectores empobrecidos, encuadrando además a capas medias profesionales y hasta sectores empresarios.

Su rama más importante es la de Egipto, que llegó a gobernar el país tras la caída de la dictadura de Mubarak (hasta que fue desplazada poco tiempo después por un nuevo golpe de Estado). También formaron gobierno en Túnez tras la caída de Ben Ali, y tienen presencia en Libia, en Marruecos, Jordania y varios otros países. Un caso muy destacado es el de Palestina: la rama local de los HHMM no es otra que el famoso movimiento Hamas, que gobierna la franja de Gaza y es protagonista de varios enfrentamientos militares con Israel.

Qatar mantiene con estos movimientos importantes relaciones políticas, a las cuales contribuye con financiamiento y apoyo de todo tipo. Durante la Primavera Árabe iniciada en 2011, el régimen qatarí postuló a los Hermanos Musulmanes como alternativa de gobierno "democrática" frente a las cuestionadas dictaduras y monarquías. El medio de comunicación Al Jazeera, fundado por la monarquía qatarí, sirvió como caja de resonancia de esta orientación en todos los países árabes. Esta política chocó de frente con los intereses de Arabia Saudita: significaba cuestionar todo el orden regional hegemonizado por aquélla.

Por ello, una vez que refluyó la ola de la Primavera Árabe, Arabia Saudita encabezó una "ola restauracionista" que comenzó por Egipto: allí apoyó con todo al golpe militar que derribó al gobierno pro-qatarí de los Hermanos Musulmanes. Esta oleada terminó llevando a una grave crisis diplomática entre Arabia Saudita y Qatar en 2014, pero que tras varios meses se había desactivado con una especie de "tregua" precaria entre ambos.

¿Qué cambió entonces, para que el conflicto vuelva a estallar estas semanas?

No está del todo claro cuál es el verdadero motivo de esta ronda del conflicto. El detonante aparente son algunas declaraciones que aparecieron en los medios, supuestamente provenientes del emir de Qatar, que parecían demasiado "amables" con Irán. El propio régimen qatarí desmintió esas declaraciones, sosteniendo que no eran reales sino producto de un "hackeo".

El "timing" del bloqueo, en cambio, coincide sospechosamente con la visita de Trump a Arabia Saudita, ocurrida hace sólo unas semanas atrás. El objetivo de la gira (cubierto en anteriores números[3] de este periódico) era construir una alianza árabe contra Irán, encabezada por los saudíes. Algunos analistas señalan que esto fue interpretado por la monarquía saudita como una "luz verde" para establecer una plena hegemonía regional, aplastando la resistencia de los "díscolos" qataríes. Esta perspectiva parece verse confirmada por los "tweets" del propio Trump tras conocerse el bloqueo, que señalan a Qatar como sponsor internacional del terrorismo. Esto además podría ir muy en sintonía con los intereses de Israel, que quiere borrar del mapa a Hamas.

Pero ni siquiera esto está del todo claro. Qatar es una importante pieza de la política de EEUU en Medio Oriente. Alberga una de sus mayores bases aéreas y de coordinación militar en toda la región. Por otro lado, oficiales norteamericanos señalaron la importancia de Qatar como factor de mediación en la región: gracias a los contactos "non sanctos" del régimen qatarí, EEUU puede reunirse allí con sus enemigos como los Talibanes o Hamas, para sentarse a negociar llegado el caso.

En cualquier caso, la nueva crisis en el Golfo Pérsico es un síntoma más de la tendencia a la desintegración de Medio Oriente, en el marco de una situación geopolítica mundial que no deja de ser cada vez más inestable. En esta región, el estado permanente de guerras y masacres, opresión y tiranías muestran la peor cara del capitalismo: la barbarie completa. Hace falta una salida socialista para poder reconstruir todo Oriente Medio sobre nuevas bases.

---

1 Vale destacar que Qatar participa de la criminal coalición internacional que se viene encargando de bombardear a Yemen hasta sus cimientos, dejando de lado un amplísimo tendal de muertos civiles que no reciben prácticamente ninguna cobertura mediática.

2 Este "gobierno islámico", en cuanto a su proyecto económico, es tanto o más neoliberal que el de las dictaduras y monarquías actualmente existentes, lo que le quita todo filo a su "populismo".

3 "Gira de Trump – De mal en peor…", Por Claudio Testa, SoB 427, 1/6/17 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9823

DEBATES

PATRIA GRANDE ALIADA AL PJ

Claudicación y crisis

A pocos días de la inscripción de alianzas de cara a las elecciones en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, **Patria Grande cerró un acuerdo con el Frente para la Victoria y el PJ para competir en las PASO** bajo el sello "Unidad Porteña". Entre los figurones que por allí desfilan están el papal Gustavo Vera y el ex Secretario de Comercio del kirchnerismo, Guillermo Moreno.

Este giro no es algo que nos deba sorprender. Como ya señalamos en estas páginas[1], Patria Grande viene transitando un largo derrotero hacia la derecha, hacia la pérdida total de la brújula política, ni hablar de criterios de independencia de clase. De esa forma fueron furgón de cola de la burocracia de Baradel en los Sutebas, burocracia que mantiene congelada la lucha por salario docente hasta el día de hoy.

Los límites de una teoría reformista

El sector que se autodenomina "izquierda popular" en contraposición a la "izquierda tradicional", es decir a la izquierda clasista, comenzó a tomar forma a fines del siglo XX, en pleno auge del movimiento zapatista y de otras expresiones altermundistas.

En el marco de la derrota que implicó la ola neoliberal en todo el mundo y la falta de alternativas que se expresó en la conciencia de millones, tuvo su incubadora la teoría de que es posible "cambiar el mundo sin tomar el poder". Aunque con algunos aspectos disruptivos, de crítica al sistema capitalista, **esta concepción llevaba en sí misma la imposibilidad de operar cambios de fondo**. Se trató de una especie de reformismo radicalizado, en los márgenes de la sociedad, sin la ambición de terminar con la explotación del hombre por el hombre. Un "socialismo" sin clase obrera, sin revolución y sin derrotar a los capitalistas.

Pues bien, esa radicalidad fue difuminándose y dejando al desnudo **un oportunismo feroz.** Desde el "defendemos lo bueno, criticamos lo malo" que enarbolaba Patria Grande durante el kirchnerismo, hasta el acuerdo vergonzoso que cierran hoy en Capital con el PJ –el partido de los burócratas sindicales, de los punteros, de las patotas, de la complicidad con el ajuste macrista- hay un giro paulatino y sostenido hacia la derecha. **El motivo de fondo es la conquista de cargos en el Estado a como dé lugar.** Todas las elucubraciones teóricas previas se convierten en papel mojado, y sólo queda el deseo de ser segundones de un proyecto político profundamente capitalista, al cual no le interesa enfrentar al macrismo (el FpV le votó casi todas las leyes al gobierno) sino volver a ocupar un lugar en la administración del Estado al servicio de la burguesia.

Los socialistas somos intransigentes en lo que respecta a la independencia política de los trabajadores no porque sea un dogma, sino porque es el único camino para cambiar la realidad de raíz. La historia nos ha demostrado infinidad de veces cómo militantes y organizaciones, incluso con las mejores de las voluntades, son anulados y asimilados por las grandes estructuras de poder de la clase dominante. Porque, justamente, no es un problema de "voluntades", sino un problema político. Ni hablar si toda la perspectiva es la obtención de una o dos bancas en el Congreso, al cual llegarían de la mano de un aparato podrido al cual quedarán atados.

Una crisis, una oportunidad para avanzar

Ante esta situación, se hizo público un debate al cual queremos aportar. La dirección nacional de Patria Grande publicó una nota[2] en la cual expresa su disconformidad con la resolución adoptada por su regional Capital. Esto es producto de una auténtica crisis que tiene un motivo concreto: **¿cómo se puede ir con el PJ, uno de los dos partidos que históricamente han sido pilares de la explotación capitalista en Argentina, como si sólo fuera una discusión "táctica"?** En verdad, es una definición política profunda. Con solo echar un vistazo a la correlación de fuerzas real, a la inserción territorial y estructural, Patria Grande sólo podría colaborar al fortalecimiento del PJ, **en un momento donde amplios sectores que quieren enfrentar a Cambiemos (en las calles y en las elecciones) no ven allí una verdadera alternativa.** Aún más impactante resulta esta definición cuando se trata de una organización que, como mencionamos más arriba, nació criticando a "los grandes aparatos", a las estructuras partidarias. **Lo que se presenta como una discusión táctica es, en verdad, una redefinición (no explicitada) de los supuestos "principios" sobre los cuales muchas compañeras y compañeros decidieron hacer una experiencia militante en Patria Grande.**

Lo cierto es que el actual giro hacia el PJ de Patria Grande no pude desligarse de las deficiencias iniciales que carga un proyecto político que decía querer superar al capitalismo de la mano de sectores de la misma burguesía y negando la centralidad política de la clase obrera. Es inevitable que se impongan el oportunismo político y el carrerismo cuando no hay una estrategia clara de delimitación de clase.

Es cierto que la existencia de una crisis en el seno de esta organización podría ser un reflejo sano: podría estar mostrando que todavía no se cristaliza del todo el "vale todo por un cargo" que llevó a una parte de Patria Grande a cerrar una alianza con el PJ. Ahora es fundamental no barrer el polvo bajo la alfombra: la condición para hacer de su actual crisis existencial, un trampolín hacia adelante pasa por un profundo replanteo de su estrategia pluriclasista. Replanteo que por lo pronto no están haciendo ninguno de los referentes de Patria Grande.

De todos modos creemos que es importante que **este debate siga desarrollándose, debe dejar enseñanzas a todos los compañeros honestos que realmente quieren construir una sociedad distinta,**

empezando por plantear una alternativa real, de los trabajadores y los sectores populares al ajuste permanente de Macri y los empresarios.

Desde el Nuevo MAS, a la cabeza de Izquierda al Frente por el Socialismo, estamos dando nuestros mejores esfuerzos en el difícil pero único camino realista, el de la independencia de clase.

Es desde este lugar que denunciamos el carácter totalmente nefasto que tiene la alianza con el PJ, y es también desde allí que invitamos a todas y todos los compañeros que no quieran abonar a dicho proyecto estéril a sumarse a esta experiencia.

Marcos Duch

[1] "Patria Grande, al servicio del PJ y la burocracia sindical", periódico Socialismo o Barbarie 423, disponible en https://www.mas.org.ar/?p=12309

[2] http://patriagrande.org.ar/ante-las-proximas-elecciones-un-debate-de-patria-grande-y-del-conjunto-del-campo-popular/

LIBRES DEL SUR SE INTEGRA A 1PAIS

Del Che Guevara a Massa: un largo derrotero oportunista

El sábado 10 de junio se realizó el acto lanzamiento del frente que "1 PAIS", alianza entre el Frente Renovador de Massa, el Gen de Margarita Stolbizer y Libres del Sur. En un acto en el microestadio de Argentinos Juniors, se selló un nuevo capítulo de la decadencia de la "centroizquierda".

Un nuevo salto de bando (burgués)

Libres del Sur se ha sumado a la alianza "1Pais" junto con el GEN de Stolbizer y el Frente Renovador de Sergio Massa. Este es un nuevo capítulo del oportunismo de esta corriente que, antes levantaba al Che Guevara, y hoy (nuevamente) se integra a un armado burgués. Es difícil olvidar el trampolinesco devenir de quienes viniendo del PRT-ERP (Humberto Tumini), pasando luego por las filas del kirchnerismo, y haberse ofrecido como trampolín para Prat Gay, ahora han descubierto que el camino para la "creación de una nueva mayoría" vendría de la mano de Sergio Massa… En fin, el carrerismo político siempre conduce a las oportunistas a manos de la burguesía.

Es que parece que Vicky Donda quiere hacernos olvidar que fue el massismo el que se ha dedicado desde que asumió Macri a garantizar la gobernabilidad necesaria para poder aplicar el ajuste que estamos sufriendo. Esto lo han hecho a escala nacional e internacional: tanto desde el Congreso votándole todo a Cambiemos, como jugando un papel de ultra alcahuete cuando fue a Davos con Macri como representante de la "oposición responsable" frente a la burguesía imperialista. Ahora, en época de elecciones, pretende posicionarse de opositor, engañar a los trabajadores. Es decir, Libres del Sur y Vicky Donda le viene bien para darse una fina mano de barniz progresista para poder engañar mejor a algún sector de trabajadores. Hay que ser claros: Libres del Sur, nuevamente, se ofrece para aportar su granito de arena a que la bronca contra el macrismo caiga en otra alternativa igual de patronal.

Entre burócratas y represores

Junto a un candidato burgués, siempre se puede encontrar a algún burócrata sindical. En este caso no parece ser la excepción. El Frente 1Pais también cuenta en su armado con la presencia del Partido de la Cultura, la Educación y el Trabajo (CET) que encabeza Moyano. Libres del Sur se suma a los entregadores de los derechos de los trabajadores para poder replicar sus agachadas sindicales en el Congreso.

Pero nunca hay dos sin tres, ni tres sin cuatro. Otro de los compañeros de frente de Victoria Donda es Felipe Solá. El mismo que en el 2002, en pleno Argentinazo, como gobernador de la provincia de Buenos Aires, ordenó la represión en puente Pueyrredón el 26 de junio que terminaría con el asesinato de Kosteki y Santillán.
Políticos patronales, burócratas sindicales y represores… linda yunta han formado.

La alternativa es la independencia de clase

Ante el ajuste del gobierno reaccionario de Macri, la salida para los trabajadores, las mujeres y la juventud no puede venir de aquellos traidores y enemigos de los de abajo. Es necesario que los sectores progresivos de la sociedad apoyen a una alternativa que tenga una propuesta diametralmente opuesta al macrismo. Proponemos un plan B ante el ajuste de Macri: planteamos que ganen los trabajadores y el ajuste lo paguen los patrones. Eso no puede hacerse apoyando a burócratas ni a empresarios.

Mientras que Libres del Sur aporta a la confusión, Izquierda al Frente por el Socialismo dará batalla para renovar las fuerzas de la izquierda y llevará a las elecciones una alternativa que defienda los intereses de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Manolo- La Plata

ARRANCÓ LA CAMPAÑA ELECTORAL EN LAS CALLES

Venimos de un éxito político en La Rioja, donde La izquierda al Frente por el Socialismo se posicionó como la primera fuerza de izquierda socialista con casi el 2% de los votos. Esta conquista le da a nuestro partido el impulso para encarar con renovado y potenciado entusiasmo la campaña electoral en todos los distritos donde se presenta el frente.

El reflejo más general de todos y todas los compañeros y compañeras, que haciendo un gran esfuerzo militante participan día a día de las actividades relacionadas a la campaña para llevar a todas partes nuestras propuestas y candidaturas, es que se nota que recién estamos empezando en el camino a las PASO, que por el hecho de que faltan poco menos de dos meses para las elecciones no hay saturación en la gente que recibe nuestros materiales y está dispuesta a conversar con nosotros.

Resumiendo someramente las actividades que están teniendo lugar desde la semana pasada, y que seguiremos impulsando durante toda la campaña en lo que es la Provincia y la Ciudad de Buenos Aires: en Zona Oeste hicimos jornadas de agitación en la estación de Ramos Mejía, en Plaza Mitre y en el Hospital Posadas donde pudimos conversar con vecinos y trabajadores para llevarles nuestras propuestas, que conozcan nuestros candidatos que también son trabajadores como ellos y tienen un plan B para oponerle al ajuste de Macri. En estructuras estudiantiles como la UNLAM en San Justo y las sedes de Caseros y Villa Lynch de la UNTREF llevamos nuestra plataforma a los jóvenes que sufren en carne propia lo que es la precarización laboral y lo que cuesta estudiar en esa situación. En el sur del Conurbano Bonaerense la juventud también se volcó a la campaña en universidades como la UNQUI y la UNLA y en profesorados de Adrogué, Florencio Varela y Monte Grande con pasadas por curso y volanteos donde se habló con los estudiantes sobre los problemas de la juventud que trabaja y estudia bajo el gobierno de Macri que ajusta, precariza y aumenta las tarifas de los servicios. Así mismo, se realizaron volanteadas en fábricas como Siderar y Firestone que los trabajadores conozcan las propuestas del Nuevo MAS y La Izquierda al Frente por el Socialismo de aumento salarial del 35% indexado trimestralmente para quebrar el techo salarial, prohibición de despidos y suspensiones, pase a planta de todos los trabajadores, estatización bajo control obrero de toda empresa que despida o cierre, para que la crisis la paguen los empresarios. En Zona Norte estuvimos con el equipo de la UNGS y nuestro Precandidato Concejal por moreno Nicolas Toledo, volanteando en la plaza y estación de Moreno. Las compañeras de la UNLU que están en medio de un proceso de lucha con toma de la facultad también hicieron campaña adentro de Universidad. En San Martin con los compañeros y compañeras de la UNSAM y el equipo de terciarios garantizamos volanteos y afichadas toda la semana en la peatonal de San Martin, en las estaciones de Ballester, de San Martin y de José León Suarez. Además, llevamos la campaña a fábricas como Pilkinton y a los trabajadores estatales y docentes de San Fernando.

En La Plata, Berisso y Ensenada se hicieron agitaciones en fábricas como YPF y estructuras de trabajadores estatales con la presencia de los candidatos y candidatas, así como también en la Ciudad de Buenos Aires los estatales llevamos a nuestros candidatos y candidatas al Hospital Garrahan y al Ministerio de Económica donde a principios de gobierno de Macri hubo 160 despidos. El fin de semana estuvimos en Parque Centenario con el precandidato a Legislador por la Ciudad de Buenos Aires, Martin González Bayón, donde tuvimos una buna recepción y pudimos charlar con muchos trabajadores, trabajadoras y jóvenes sobre la situación política actual y las propuestas del frente.

Por supuesto, también fuimos a todos lados con las luchas de las mujeres que es el perfil que caracteriza a nuestra Precandidata Nacional por la Provincia de Buenos Aires, Manuela Castañeira. Venimos de la exitosa jornada política que fue el tercer Ni Una Menos y creemos que la campaña debe seguir impulsando las reivindicaciones del movimiento de mujeres como el aborto legal, seguro y gratuito en el hospital, el desmantelamiento de las redes de trata, trabajo genuino y salario digno para las mujeres en situación de violencia, castigo a violadores, violentos y femicidas y destitución de los funcionarios que amparan la violencia contra las mujeres

Lo que percibimos en todos lados es que la gente tiene mucha bronca contra el gobierno, hay mucho enojo por las condiciones cada vez más duras de vida de los trabajadores que están pagando de su bolsillo el ajuste del gobierno por lo que nuestra consigna de que la crisis la paguen los empresarios cae muy bien. La mayoría de las personas con las que pudimos hablar tampoco miran con buenos ojos la interna del peronismo y es en esa incipiente vacancia política donde se detecta que hay espacio para la izquierda. Hay buena recepción, la mayoría de la gente está abierta a las propuestas y manifiestan reflejos democráticos que se expresan en la idea de votarnos para ayudarnos a pasar las paso.

A Manuela la conoce mucha gente, si bien para muchos y muchas todavía es "la chica de C5N", las personas con las que hablamos la identifican por el espacio que comenzamos a ganarnos en los medios, la reconocen como una luchadora por los derechos de las mujeres y tiene una imagen muy positiva de ella. Esto es algo nuevo para el partido que está empezando a construir sus figuras, hicimos una apuesta estratégica al trasladar la precandidatura de Manuela a la Provincia de Buenos Aires, pero es parte de esta instalación inicial de la cual partimos y que queremos multiplicar durante la campaña. Es una batalla importante que no se llevará a cabo sin un enorme esfuerzo de todos y todas los compañeros y compañeras en copar la calles con las agitaciones, afichadas, pintadas etc que le den impulso a la pelea por la renovación de la izquierda que encabeza la precandidatura de Manuela.

Veronica R.